



Pripravljenost za cepljenje (7C) in uporaba medijev za zdravstveno informiranje: panelna raziskava v Sloveniji (INFO-VAX-SLO)

Raziskovalno poročilo

Nosilec projekta in raziskave: doc. dr. Mitja Vrdelja

Soavtorji poročila:

doc. dr. Mitja Vrdelja, doc. dr. Monika Lamot, Anja Gorenc,
Stefani Branilović, red. prof. dr. Andrej Kirbiš

Pripravljenost za cepljenje (7C) in uporaba medijev za zdravstveno informiranje: panelna raziskava v Sloveniji (INFO-VAX-SLO)

Raziskovalno poročilo

Nosilec projekta in raziskave: doc. dr. Mitja Vrdelja

Soavtorji poročila: doc. dr. Mitja Vrdelja, doc. dr. Monika Lamot, Anja Gorenc, Stefani Branilović, red. prof. dr. Andrej Kirbiš

Izdajatelj: Nacionalni inštitut za javno zdravje, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana

Ljubljana, 2026

Elektronska izdaja

Spletni naslov: <http://www.nijz.si/>

Katalogni zapis o publikaciji (CIP) pripravili v Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani
COBISS.SI-ID 268956419
ISBN 978-961-7211-96-2 (PDF)

Kazalo

1	Uvod	4
2	Pregled literature - raba zdravju posvečenih medijev in pripravljenost na cepljenje	5
3	Metodološki okvir raziskave	6
3.1	Merski inštrument	6
3.2	Vzorec	7
3.3	Statistične analize.....	8
4	Rezultati.....	9
4.1	Rezultati 1. vala raziskave	9
4.1.1	Demografske in socioekonomske značilnosti.....	9
4.1.2	Dejavniki povezani z 7C.....	14
4.1.3	Zdravstvena pismenost	19
4.1.4	Cepiva in cepljenje	21
4.1.5	Viri zdravstvenih informacij.....	33
4.2	Rezultati 2. vala raziskave	53
4.2.1	Demografske in socioekonomske značilnosti.....	53
4.2.2	Dejavniki povezani z 7C.....	61
4.2.3	Zdravstvena pismenost	67
4.2.4	Cepiva in cepljenje	69
4.2.5	Viri zdravstvenih informacij.....	83
4.3	CLPM analize	111
5	Razprava.....	114
6	Zaključek.....	116
7	Priporočila	116
	Literatura in viri.....	118

1 Uvod

Cepljenje je eno najučinkovitejših javnozdravstvenih ukrepov za preprečevanje nekaterih nalezljivih bolezni, a vendar se stališča do cepljenja, pripravljenost za cepljenje in cepilni status med posamezniki in različnimi skupinami razlikujejo, kar ugotavljamo tudi v Sloveniji (Učakar in Vrdelja, 2021). Posameznikovo *namero za cepljenje* (angl. willingness/intention to vaccinate) povečajo ali zmanjšajo številni dejavniki, med katere uvrščamo tudi *pripravljenost za cepljenje* (angl. readiness to vaccinate).

Pripravljenost za cepljenje se v znanstveni literaturi proučuje z uporabo različnih lestvic, med katero je najnovejša 7C lestvica, ki je tudi najbolj celostni pristop. Vključuje namreč naslednjih sedem dimenzij: (1) zaupanje, (2) samozadostnosti/samozadovoljnost, (3) omejitve, (4) preračunljivost, (5) kolektivna odgovornost, (6) skladnost in (7) (teorije) zarot. Po našem vedenju v Sloveniji še ni bila opravljena raziskava, ki bi proučevala stopnjo pripravljenosti na cepljenje z uporabo 7C lestvice. Raziskave kažejo, da *pripravljenost za cepljenje* pojasni velik, tudi več kot 80-odstotni delež variance v nameri za cepljenje (Geiger et al., 2021) in več kot podvoji verjetnost cepljenja (Araujo-Chaveron et al., 2024).

Eden izmed ključnih dejavnikov stališč, namere in cepljenja je uporaba različnih medijev in virov informacij. Medtem ko tradicionalni mediji, kot so televizija, radio in tiskani časopisi, praviloma predstavljajo bolj zanesljiv vir informacij, digitalni mediji, vključno s spletnimi družbenimi omrežji, omogočajo hitro širjenje tako točnih kot napačnih informacij (Clark et al., 2022). Prav napačne informacije na spletnih družbenih omrežjih pa lahko zmanjšajo zaupanje v cepljenje in povečajo oklevanje za cepljenje (Vrdelja et. al, 2018; Johnson et al., 2020; Ahmad in Bali, 2024).

Pri stališčih in vedenjih uporabnikov glede cepljenja obstajajo razlike tudi med družbenimi omrežji. Raziskava Moffetta in sodelavcev je pokazala, da je med uporabniki Facebooka, TikToka, Youtube-a in SnapChata večji delež necepljenih kot cepljenih, med uporabniki Instagrama in X-a (Twitterja) pa večji delež cepljenih (Moffett et al., 2024), čeprav primerjalne raziskave družbenih platform ne dajejo konsistentnih rezultatov (Anino in Sanga, 2024). Navedeno kaže na pomen primerjalne analize medijev kot informacijskih virov (tradicionalni vs. digitalni mediji), kot tudi posameznih platform družbenih omrežij. Iskanje zdravstvenih informacij na internetu je denimo povezano z manjšim oklevanjem pred cepljenjem (Principe in Weber, 2023), tudi ko gre za razpravljanje o covidu-19 (Anino in Sanga, 2024).

A kljub obsežnim raziskavam ostaja nejasno - ali raba medijev oblikuje pripravljenost na cepljenje, ali pripravljenost oblikuje rabo medijev, ali pa gre za vzajemne odnose? Medtem ko so bili zadržanost do cepljenja, stališča in dejansko cepljenje preučevani longitudinalno v več študijah (Ahmed idr., 2022; Khan idr., 2023; Latkin idr., 2023; Chisnall idr., 2025), pa pripravljenost na cepljenje nikoli ni bila proučevana skozi čas. Vse obstoječe raziskave se še

vedno opirajo na presečne podatke (Allington idr., 2021; Mena idr., 2012; Principe & Weber, 2023), zato vprašanje usmerjenosti povezav ostaja neodgovorjeno.

Da bi zapolnila to vrzel, pričujoča raziskava uporablja dvovalovni panelni nabor podatkov in zasnovano navzkrižnega zaporednega modela za preučevanje vzajemnih povezav med rabo zdravju posvečenih medijev in dimenzijami pripravljenosti na cepljenje po modelu 7C.

Natančneje smo spraševali:

- **RQ1:** Ali raba tradicionalnih (RQ1a), uradnih (RQ1b) ali družbenih medijev (RQ1c) za zdravstvene informacije napoveduje spremembe v pripravljenosti na cepljenje (7C) skozi čas?
- **RQ2:** Ali pripravljenost na cepljenje (7C) napoveduje spremembe v rabi tradicionalnih (RQ2a), uradnih (RQ2b) ali družbenih medijev (RQ2c) skozi čas?
- **RQ3:** Katera smer povezave je močnejša: od rabe medijev (tradicionalnih, uradnih, družbenih) k pripravljenosti ali od pripravljenosti k rabi medijev?
- **RQ4:** Ali se povezave med različnimi vrstami rabe zdravju posvečenih medijev (tradicionalni, uradni viri, družbeni mediji) in pripravljenostjo na cepljenje po modelu 7C med seboj razlikujejo?

2 Pregled literature - raba zdravju posvečenih medijev in pripravljenost na cepljenje

Mediji imajo dvojno vlogo pri oblikovanju odnosov do cepljenja. Po eni strani izpostavljenost točnim in znanstveno podprtim informacijam prek tradicionalnih medijev (radio, časopisi, televizija) ali strokovnih zdravstvenih portalov pogosto poveča pripravljenost. Na primer, korejski podatki kažejo, da dostop do zdravstvenih informacij prek tradicionalnih kanalov poveča verjetnost cepljenja (Kim & Jung, 2017). Podobno sta Allington idr. (2021) ugotovila, da pridobivanje informacij iz televizije in tiskanih medijev povečuje namero za cepljenje posameznika, medtem ko so Biella idr. (2023) pokazali, da informacije, pridobljene iz tiskanih medijev, pri posamezniku zmanjšujejo proticepilna stališča. Estonske raziskave so pokazale, da tisti z večjo pripravljenostjo na cepljenje pogosteje iščejo po portalih, specializiranih za zdravstvene teme (Paimre idr., 2024).

Po drugi strani pa so digitalni in družbeni mediji prepoznani kot prenašalci dezinformacij. Študije v Aziji in sistematični pregledi kažejo, da je zanašanje na družbena omrežja za informacije o cepivih proti covidu-19 povezano z večjo zadržanostjo, saj se zavajajoče vsebine hitro širijo (Cascini idr., 2022; Rodrigues idr., 2023). Številne študije dokumentirajo razširjenost vsebin, ki spodbujajo zadržanost do cepljenja, in njihov negativen vpliv na namero cepljenja (Al-Hasan idr., 2021; Boucher idr., 2021; Criss idr., 2021; Klimiuk idr., 2021; Lee idr., 2022; Mascherini & Nivakoski, 2022).

Čeprav redke, nekatere raziskave nakazujejo obratno smer: da pripravljenost lahko napoveduje poznejšo rabo medijev. Moffett idr. (2024) so ugotovili, da so populacije z več »počasnejšimi« odločevalci pogosteje iskale spletne informacije o cepivih, medtem ko je bila iskalna aktivnost nižja v populacijah z večjo pripravljenostjo. To nakazuje, da tisti z manjšo pripravljenostjo aktivno iščejo informacije o cepivih.

3 Metodološki okvir raziskave

Model 7C se je razvil iz starejših modelov iz lestvic, ki so vključevali manj dimenzij. MacDonald (2015) je sprva predlagala tridelni model, ki je vključeval zaupanje, samozadostnost in dostopnost. Betsch idr. (2018) so ga nato razširili v model 5C, ki je dodal preračunavanje in kolektivno odgovornost. Nadaljnje raziskave so pokazale, da je zaupanje v cepiva mogoče ločiti od zaupanja v širši sistem, kot je zaupanje v avtoritete, ter da teorije zarote in skladnost z normami predstavljajo samostojna dejavnika odločanja o cepljenju (Geiger idr., 2022; Oudin Doglioni idr., 2023).

Na podlagi teh spoznanj model 7C zajema sedem medsebojno povezanih, a ločenih psiholoških komponent: zaupanje, ki se nanaša na varnost in učinkovitost cepiv ter zaupanje v avtoritete; samozadostnost, to je prepričanje, da cepljenje ni potrebno; omejitve kot psihološke ali praktične ovire; preračunavanje kot tehtanje koristi in tveganj; kolektivna odgovornost ali pripravljenost zaščititi druge; skladnost, ki odraža podporo izvajanju norm glede cepljenja; ter teorije zarote, ki se nanašajo na prepričanja v zarote, povezane s cepivi. Z vključitvijo teh elementov model 7C omogoča bolj celostno oceno pripravljenosti na cepljenje (Machida, Kojima idr., 2023; Santana idr., 2025).

Zbiranje podatkov je potekalo v dveh valovih, z dvomesečnim presledkom. Uporabljen je bil kvotni vzorec, ki čim bolj odraža demografsko strukturo odrasle populacije v Sloveniji.

3.1 Merski inštrument

V okviru raziskave smo pripravili merski inštrument – anketo –, ki temelji na metodi 7C. Izvirna lestvica pripravljenosti na cepljenje 7C vsebuje 21 trditev, za vsako dimenzijo po tri (Geiger idr., 2022). Odgovori se podajajo na lestvici od 1 (popolnoma se ne strinjam) do 7 (popolnoma se strinjam). Za potrebe naših analiz smo izračunali povprečno vrednost vseh postavk ter oblikovali seštevalno spremenljivko, pri čemer višje vrednosti pomenijo višjo pripravljenost na cepljenje ($\alpha(t1) = 0,91$; $\alpha(t2) = 0,92$).

Za merjenje rabe zdravju posvečenih medijev smo uporabili vprašanje: »Kako pogosto uporabljate naslednje vire informacij za pridobivanje zdravstvenih informacij?« Udeleženci so ocenjevali naslednje vire: »Časopisi/revije (tiskani mediji)«, »Radio«, »Televizija«, »Elektronski mediji (npr. elektronski časopisi, kot rtvslo.si, 24ur.com, zurnal.si)«, »Uradne

spletne strani institucij (npr. Ministrstvo za zdravje, Civilna zaščita), »Zdravniki«, »Medicinske sestre«, »Nevladne organizacije«, »Znanstveniki« in »Družbena omrežja (na splošno)«. Odgovori so bili podani na 8-stopenjski lestvici (1 = nikoli; 8 = večkrat na dan).

Za analize smo jih združili v tri kategorije:

- Raba tradicionalnih medijev (časopisi/revije, radio, televizija, elektronski mediji) (α (t1) = 0,84; α (t2) = 0,85)
- Uradni viri informacij (uradne spletne strani institucij, zdravniki, medicinske sestre, nevladne organizacije, znanstveniki) (α (t1) = 0,82; α (t2) = 0,82)
- Družbena omrežja kot tretji vir zdravju posvečenih informacij.

V analize smo vključili več sociodemografskih in socioekonomskih spremenljivk:

- spol (1 = moški, 2 = ženska),
- starost (v letih),
- izobrazba (1 = Nepopolna osnovna izobrazba; 11 = Magisterij; 12 = Doktorat),
- samoocena socioekonomskega statusa, merjena z vprašanjem: »Kako bi ocenili materialne (ekonomske) razmere, v katerih živite vi in vaša družina? Uporabite lestvico od 0 do 10, kjer 0 pomeni izjemno slabe materialne razmere, 5 pomeni povprečne, 10 pa izjemno dobre materialne razmere.«

3.2 Vzorec

Ta študija je del širšega raziskovalnega projekta, ki preučuje posledice pandemije covid-19 v Sloveniji na rabo medijev in odnos do cepljenja. Etično dovoljenje je izdala Komisija za deontološka in etična vprašanja Nacionalnega inštituta za javno. Zbiranje podatkov je izvedla raziskovalna agencija Valicon prek spletne platforme 1KA med junijem 2025 in avgustom 2025. Udeleženci so prejeli kratko predstavitev raziskave, podali informirano soglasje ter bili opozorjeni, da je sodelovanje prostovoljno in ga lahko kadarkoli prekinijo brez posledic. Tisti, ki so izpolnili oba vala ankete, so bili vključeni v nagradno žrebanje.

Zbiranje podatkov je potekalo v dveh valovih, z dvomesečnim presledkom. Uporabljen je bil kvotni vzorec, ki čim boljše odraža demografsko strukturo odrasle populacije v Sloveniji. Za izboljšanje reprezentativnosti so bile uporabljene uteži glede na spol, starost in izobrazbo. Za 1. val so uteži prilagodile celoten vzorec strukturi populacije, v 2. valu pa so bile na novo izračunane za udeležence, ki so zaključili 1. val. Ta strategija uteževanja je omogočila ohranjanje primerljivosti z odraslo populacijo, kljub izpadu udeležencev med valoma.

V tem poročilu vse deskriptivne tabele prikazujejo neobtežene podatke (dejanska struktura vzorca), medtem ko tekstovni opisi, frekvenčne porazdelitve v besedilu in vse inferencialne

analize (vključno z CLPM modeli) temeljijo na obteženih podatkih. Ta pristop omogoča transparentnost glede kakovosti vzorca ob hkratni reprezentativnosti rezultatov.

Val 1 (junij 2025) je vključeval 1.350 odraslih, starih 18–74 let ($M = 47,48$, $SD = 15,44$). Vzorec je sestavljalo 51,5 % moških in 48,5 % žensk. Najpogostejša izobrazbena nivoja sta bila srednja strokovna izobrazba (35,2 %), nato splošna srednja izobrazba (15,4 %) in nižja ali srednja poklicna izobrazba (15 %).

Val 2 (avgust 2025) je ponovno zajel 1.004 respondentov ($M_{age} = 47,47$, $SD = 15,35$; 51,5 % moških). Izobrazbena struktura je ostala podobna: 36,3 % je imelo srednjo poklicno izobrazbo, sledili so z nižjo poklicno izobrazbo (16 %) in splošno srednjo izobrazbo (15,4 %).

3.3 Statistične analize

Vse statistične analize so bile izvedene v programih R (različica 2024.12.0+467) in IBM SPSS Statistics 29. Deskriptivne statistike, preverjanje merske invariance in glavne analize so bile izvedene v R, medtem ko so bili testi izpada vzorca izvedeni v SPSS.

Sprva smo preverili izpad vzorca; udeleženci, ki so izpolnili 2. val ($n = 1.004$), so bili primerjani s tistimi, ki so sodelovanje zaključili po 1. valu ($n = 346$). Enovariatne razlike so bile ocenjene za starost (t-test), spol (χ^2), izobrazbo, samooceno socioekonomskega statusa, rabo medijev in pripravljenost na cepljenje (t-testi za neodvisne vzorce). Nato smo hkrati vključili vse napovedne spremenljivke v binarno logistično regresijo, da bi preučili dejavnike, povezane z ohranitvijo v panelu (0 = izpadel; 1 = ostal), po postopku Coelho idr. (2022).

V nadaljevanju smo preverili longitudinalno invarianco lestvic rabe medijev in pripravljenosti na cepljenje med obema valoma s preverjanjem konfiguracijske, metrične in skalarne invariance. Pri primerjavah modelov smo upoštevali Chenova (2007) merila: $\Delta CFI > -.010$, $\Delta RMSEA < .015$ in $\Delta SRMR < .030$ za metrično stopnjo ter $< .010$ za skalarno stopnjo. Splošna prileganja modela smo šteli za sprejemljiva pri $CFI \geq .90$, $RMSEA \leq .08$ in $SRMR \leq .08$ (Browne & Cudeck, 1992; Hu & Bentler, 1999).

Ker podatki vključujejo dve merjenji, smo končno ocenili navkrižni panelni model (CLPM), ki predstavlja standardni pristop za preučevanje vzajemnih povezav z dvovalovnimi panelnimi podatki (Orth idr., 2021). Model je bil ocenjen z robustnim estimatorjem največje verjetnosti (MLR) in je vključeval spol, starost, izobrazbo in samooceno socioekonomskega statusa kot časovno nespremenljive kontrolne spremenljivke.

4 Rezultati

Opomba o uteževanju. Vse tabele v tem poglavju prikazujejo neobtežene deskriptivne statistike (dejanski vzorec $N = 1.350$ za val 1; $N = 1.004$ za val 2). Tekstovni povzetki in analize v besedilu temeljijo na obteženih podatkih za reprezentativnost slovenske odrasle populacije glede na spol, starost in izobrazbo.

4.1 Rezultati 1. vala raziskave

4.1.1 Demografske in socioekonomske značilnosti

Tabela 4.1 Odstotkovna in frekvenčna porazdelitev ter srednje vrednosti demografskih in socioekonomskih značilnosti vzorca

		N	%	Aritmetična sredina (SD)	Mediana
Za začetek označite vaš spol.	Moški	709	52.52		
	Ženski	641	47.48		
Koliko let?				47.8 (15.2)	48.00
Regija, v kateri preživite večino časa:	Pomurska	76	5.63		
	Podravska	208	15.41		
	Koroška	48	3.56		
	Savinjska	171	12.67		
	Zasavska	39	2.89		
	Posavska	51	3.78		
	Jugovzhodna Slovenija (Dolenjska)	89	6.59		
	Osrednjeslovenska	363	26.89		
	Gorenjska	124	9.19		
	Primorsko-notranjska	34	2.52		
	Goriška	73	5.41		
	Obalno-kraška	74	5.48		
	Ljubljanska regija (UKC Ljubljana)	434	32.15		
Kateri zdravstveni regiji pripadate?	Mariborska regija (UKC Maribor)	208	15.41		
	Celjska regija (SB Celje)	206	15.26		
	Kranjska regija (SB Jesenice, SB Tržič)	124	9.19		
	Novomeška regija (SB Novo Mesto)	92	6.81		
	Obalno-kraška regija (SB Izola)	101	7.48		

	Severno-primorska regija (SB Šempeter pri Gorici)	61	4.52
	Pomurska regija (SB Murska Sobota)	76	5.63
	Koroška regija (SB Slovenj Gradec)	48	3.56
	Ljubljana ali Maribor	325	24.07
	V srednje velikem mestu (med 10.000 in 100.000 prebivalcev)	299	22.15
Kje živite?	V manjšem mestu (med 1.000 in 10.000 prebivalcev)	340	25.19
	Na vasi / v podeželskem naselju (pod 1.000 prebivalcev)	386	28.59
	Brez šolske izobrazbe (0 do največ 3 razrede osemletke ali do največ 5 razredov devetletke)	0	
	Nepopolna osnovnošolska izobrazba (nedokončana OŠ z več kot 4 razredi osemletke ali več kot 5 razredov devetletke)	2	0.15
	Osnovnošolska izobrazba (spričevalo o končani OŠ)	38	2.81
Označite zadnjo šolo, ki ste jo končali, redno ali izredno:	Nižja ali srednja poklicna izobrazba (2-3 letni poklicni program, certifikat o NPK)	153	11.33
	Srednja strokovna izobrazba (srednja tehniška šola, trajanje 4 leta, matura)	357	26.44
	Srednja splošna izobrazba (gimnazija, matura)	151	11.19
	Višja strokovna izobrazba, višješolska izobrazba (predhodna višja šola, 2 leti + diploma)	140	10.37

	Visokošolska strokovna izobrazba (nekdanji VS - 3 leta, 1. bolonjska stopnja)	172	12.74
	Visokošolska univerzitetna izobrazba (4 - lahko tudi 6 let + diploma)	204	15.11
	Bolonjski magisterij	63	4.67
	Specializacija (približno 1 leto)	4	0.30
	Magisterij	40	2.96
	Doktorat	18	1.33
	Drugo (prosimo, napišite):	8	0.59
	Zaposlen (pri delodajalcu)	771	57.11
	Lastnik podjetja - delodajalec	5	0.37
	Obrtnik	1	0.07
	Samostojni podjetnik	33	2.44
	Samozaposleni strokovnjaki (odvetnik, zdravnik, arhitekt)	5	0.37
	Svobodni poklici (umetnik, svob. novinar, svob. igralec)	3	0.22
	Pogodbeno delo, avtorska pogodba	7	0.52
Vaš zaposlitveni status:	Nezaposlen	54	4.00
	Upokojenec	319	23.63
	Osnovnošolec	1	0.07
	Srednješolec	12	0.89
	Študent	90	6.67
	Vajenec	0	0.00
	Kmetovalec, dela-pomaga na kmetiji	7	0.52
	Gospodinja, negovalec,	12	0.89
	...		
	Pomagajoči član v gospodinjstvu (delavnica, gostilna)	1	0.07
	Delovno nezmožen - invalid,...	13	0.96
	Drugo	9	0.67

	Ne želim odgovoriti	7	0.52		
	Zaposlen	771	57.11		
	Samozaposlen	56	4.15		
	Dijak, študent	102	7.56		
Zaposlitveni status	Gospodinja, gospodinjec	12	0.89		
	Upokojenec	319	23.63		
	Brezposeln	54	4.00		
	Drugo	36	2.67		
Kolikšen je vaš osebni povprečni mesečni dohodek (neto – po odbitju davkov, obveznega socialnega zavarovanja in drugih dajatev)? Seštejte vse oblike: osebni dohodek, pokojnina, štipendija, dohodek od dela v obrti, kmetijstvu... Prosimo napišite				2145.6 (27212.1)	1300.00
Kako ocenjujete materialne razmere, v katerih živite vi in vaša družina? Ocenite z lestvico od 0 do 10, pri čemer 0 pomeni izjemno slabe materialne razmere, 5 povprečne materialne razmere, 10 pa izjemno dobre materialne razmere.				6.0 (2.0)	6.00
Če pomislite na celoten dohodek vašega gospodinjstva (vsi dohodkovni viri vseh članov gospodinjstva), ali je vaše gospodinjstvo v zadnjih dveh mesecih težko ali brez težav pokrilo vse nujne stroške?	Zelo težko	43	3.19		
	Dokaj težko	160	11.85		
	Niti težko niti lahko	499	36.96		
	Dokaj lahko	390	28.89		
	Zelo lahko	244	18.07		
	Ne vem, ne morem izbrati	14	1.04		

Opomba. Tabela prikazuje neobtežene podatke.

Tabela 4.2 Srednje vrednosti politične orientacije posameznikov

	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 05	Percentil 25	Percentil 75	Percentil 95
V politiki ljudje govorijo o levici in desnici. Kam bi vi uvrstili sami sebe na lestvici od 0 do 10, kjer pomeni 0 levico in 10 desnico?	4.94	2.39	5.00	1.00	4.00	6.00	10.00
Kam pa bi uvrstili povprečnega	5.00	1.67	5.00	2.00	4.00	6.00	8.00

volivca v
Sloveniji na
lestvici od 0 do
10?

Tabela 4.3 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev posameznikov glede na politično orientacijo

		N	%
V politiki ljudje govorijo o levici in desnici. Kam bi vi uvrstili sami sebe na lestvici od 0 do 10, kjer pomeni 0 levico in 10 desnico?	0 - Levica	67	5.0%
	1	37	2.7%
	2	101	7.5%
	3	123	9.1%
	4	152	11.3%
	5	469	34.7%
	6	96	7.1%
	7	110	8.1%
	8	77	5.7%
	9	35	2.6%
	10 - Desnica	83	6.1%
Kam pa bi uvrstili povprečnega volivca v Sloveniji na lestvici od 0 do 10?	0 - Levica	19	1.4%
	1	6	0.4%
	2	43	3.2%
	3	136	10.1%
	4	266	19.7%
	5	463	34.3%
	6	198	14.7%
	7	126	9.3%
	8	61	4.5%
	9	5	0.4%
	10 - Desnica	27	2.0%

Tabela 4.4 Srednje vrednosti politične orientacije posameznikov glede na kraj bivanja

	Kje živite?		
	V srednje velikem mestu (med 10.000 in 100.000 prebivalcev)	V manjšem mestu (med 1.000 in 10.000 prebivalcev)	Na vasi / v podeželskem naselju (pod 1.000 prebivalcev)
Ljubljana ali Maribor			

V politiki ljudje govori o levici in desnici. Kam bi vi uvrstili sami sebe na lestvici od 0 do 10, kjer pomeni 0 levico in 10 desnico?	Aritmetična sredina	4.54	4.96	4.94	5.26	
	SD	2.37	2.58	2.28	2.29	
	Mediana	5.00	5.00	5.00	5.00	
	Percentil 05	0.00	1.00	1.00	2.00	
	Percentil 25	3.00	3.00	4.00	4.00	
	Percentil 75	6.00	6.00	6.00	7.00	
	Percentil 95	9.00	10.00	10.00	10.00	
	Kam pa bi uvrstili povprečnega volivca v Sloveniji na lestvici od 0 do 10?	Aritmetična sredina	4.90	4.97	5.05	5.06
		SD	1.64	1.78	1.62	1.66
		Mediana	5.00	5.00	5.00	5.00
Percentil 05		2.00	2.00	3.00	3.00	
Percentil 25		4.00	4.00	4.00	4.00	
Percentil 75		6.00	6.00	6.00	6.00	
Percentil 95		8.00	8.00	8.00	8.00	

4.1.2 Dejavniki povezani z 7C

Tabela 4.5 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanje o zaupanju ustanovam

Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, koliko vi osebno zaupate vsaki od naslednjih ustanov. 0 pomeni, da ustanovi sploh ne zaupate, 10 pa, da ji povsem zaupate. Koliko zaupate ...	Aritmetična sredina	SD	Percentil 05	Percentil 25	Percentil 75	Percentil 95
...slovenskemu državnemu zboru?	3.51	2.66	0.00	1.00	5.00	8.00
...vladi?	3.20	2.87	0.00	0.00	5.00	8.00
...NIJZ (Nacionalnemu	4.81	2.93	0.00	3.00	7.00	10.00

inštitutu za javno
zdravje)?

Tabela 4.6 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o zaupanju ustanovam

Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, koliko vi osebno zaupate vsaki od naslednjih ustanov. 0 pomeni, da ustanovi sploh ne zaupate, 10 pa, da ji povsem zaupate. Koliko zaupate ...	N	%	
0 - Sploh ne zaupam	287	21.3%	
1	88	6.5%	
2	141	10.4%	
3	174	12.9%	
4	121	9.0%	
...slovenskemu državnemu zboru? -	5	238	17.6%
6	103	7.6%	
7	96	7.1%	
8	57	4.2%	
9	24	1.8%	
10 - Popolnoma zaupam	21	1.6%	
0 - Sploh ne zaupam	388	28.7%	
1	115	8.5%	
2	122	9.0%	
3	148	11.0%	
4	92	6.8%	
...vladi?	5	175	13.0%
6	94	7.0%	
7	95	7.0%	
8	70	5.2%	
9	25	1.9%	
10 - Popolnoma zaupam	26	1.9%	
...NIJZ (Nacionalnemu inštitutu za javno zdravje)?	0 - Sploh ne zaupam	176	13.0%

1	55	4.1%
2	93	6.9%
3	139	10.3%
4	105	7.8%
5	198	14.7%
6	143	10.6%
7	166	12.3%
8	138	10.2%
9	67	5.0%
10 - Popolnoma zaupam	70	5.2%

Tabela 4.7 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na stopnjo strinjanja z trditvami v zvezi z zdravstvenim sistemom

Prosimo, da na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev v zvezi z zdravstvenim sistemom.	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Zdravstveni sistem se po najboljših močeh trudi izboljšati zdravje bolnikov.	2.90	1.20	3.00	2.00	4.00
Bolniki od zdravstvenega sistema prejmejo zelo kakovostno oskrbo.	3.01	1.11	3.00	2.00	4.00
Zdravstveni sistem laže za zaslužek.	3.34	1.22	3.00	3.00	4.00

Tabela 4.8 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o stopnji strinjanja z trditvami v zvezi z zdravstvenim sistemom

Prosimo, da na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev v zvezi z zdravstvenim sistemom.	N	%	
Zdravstveni sistem se po najboljših močeh trudi izboljšati zdravje bolnikov.	1 - Sploh se ne strinjam	225	16.7%
	2	251	18.6%

	3	424	31.4%
	4	332	24.6%
	5 -		
	Povsem se strinjam	118	8.7%
	1 - Sploh se ne strinjam	160	11.9%
	2	233	17.3%
Bolniki od zdravstvenega sistema prejmejo zelo kakovostno oskrbo.	3	492	36.4%
	4	358	26.5%
	5 -		
	Povsem se strinjam	107	7.9%
	1 - Sploh se ne strinjam	123	9.1%
	2	192	14.2%
Zdravstveni sistem laže za zaslužek.	3	436	32.3%
	4	302	22.4%
	5 -		
	Povsem se strinjam	297	22.0%

Tabela 4.9 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja o zaupanju znanstvenikom

- Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev. Znanstvenikom lahko zaupamo, ker...	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
...pri svojem delu upoštevajo stroga pravila in standarde.	3.41	1.05	3.00	3.00	4.00
...preverjajo rezultate, preden jih objavijo.	3.42	1.08	4.00	3.00	4.00
...ne prilagajajo svojih rezultatov, da bi zadovoljili pričakovanja drugih. -	3.16	1.07	3.00	3.00	4.00
...delajo za skupno dobro.	3.25	1.07	3.00	3.00	4.00
...pri svojem raziskovanju upoštevajo etične smernice.	3.24	1.05	3.00	3.00	4.00
...ne bi namerno škodovali drugim.	3.39	1.13	3.00	3.00	4.00

Tabela 4.10 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o zaupanju znanstvenikom

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev. Znanstvenikom lahko zaupamo, ker...	N	%	
...pri svojem delu upoštevajo stroga pravila in standarde. -	1 - Sploh se ne strinjam	88	6.5%
	2	133	9.9%
	3	459	34.0%
	4	480	35.6%
	5 - Povsem se strinjam	190	14.1%
...preverjajo rezultate, preden jih objavijo.	1 - Sploh se ne strinjam	93	6.9%
	2	140	10.4%
	3	424	31.4%
	4	492	36.4%
	5 - Povsem se strinjam	201	14.9%
...ne prilagajajo svojih rezultatov, da bi zadovoljili pričakovanja drugih.	1 - Sploh se ne strinjam	109	8.1%
	2	207	15.3%
	3	534	39.6%
	4	354	26.2%
	5 - Povsem se strinjam	146	10.8%
...delajo za skupno dobro.	1 - Sploh se ne strinjam	102	7.6%
	2	180	13.3%
	3	491	36.4%
	4	426	31.6%
	5 - Povsem se strinjam	151	11.2%

	1 - Sploh se ne strinjam	96	7.1%
...pri svojem raziskovanju upoštevajo etične smernice.	2	190	14.1%
	3	487	36.1%
	4	442	32.7%
	5 - Povsem se strinjam	135	10.0%
	1 - Sploh se ne strinjam	106	7.9%
...ne bi namerno škodovali drugim.	2	149	11.0%
	3	450	33.3%
	4	408	30.2%
	5 - Povsem se strinjam	237	17.6%

4.1.3 Zdravstvena pismenost

Tabela 4.11 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na trditve v zvezi z zdravstveno pismenostjo

Kako lahko ali težko:	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
...PRESODITE, ali morda potrebujete drugo zdravniško mnenje? -	2.35	0.84	2.00	2.00	3.00
...UPORABITE informacije, ki jih dobite pri vašem zdravniku, za sprejemanje odločitev o vaši bolezni?	2.03	0.78	2.00	1.00	3.00
...NAJDETE informacije o spoprijemanju s težavami v duševnem zdravju (npr. stres, depresija, tesnoba)?	2.11	0.85	2.00	1.00	3.00
...PRESODITE, ali so informacije v množičnih medijih glede zdravstvenih tveganj zanesljive (npr. časopisi, TV ali internet)? -	2.45	0.88	2.00	2.00	3.00
Kako lahko ali težko:					
...NAJDETE informacije o dejavnostih, ki so dobre za vaše duševno zdravje in dobro	1.99	0.83	2.00	1.00	2.00

počutje (npr. sprostitvev,
telesna vadba, joga)?

...RAZUMETE informacije v množičnih medijih o tem, kako izboljšati vaše zdravje (npr. časopisi, TV ali internet)?	2.12	0.85	2.00	2.00	3.00
---	------	------	------	------	------

Tabela 4.12 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na trditve v zvezi z zdravstveno pismenostjo

Kako lahko ali težko:		N	%
...PRESODITE, ali morda potrebujete drugo zdravniško mnenje?	1 - Zelo lahko	205	15.2%
	2	579	42.9%
	3	453	33.6%
	4 - Zelo težko	113	8.4%
...UPORABITE informacije, ki jih dobite pri vašem zdravniku, za sprejemanje odločitev o vaši bolezni?	1 - Zelo lahko	342	25.3%
	2	663	49.1%
	3	303	22.4%
	4 - Zelo težko	42	3.1%
	1 - Zelo lahko	342	25.3%
...NAJDETE informacije o spoprijemanju s težavami v duševnem zdravju (npr. stres, depresija, tesnoba)?	2	596	44.1%
	3	332	24.6%
	4 - Zelo težko	80	5.9%
	1 - Zelo lahko	191	14.1%
...PRESODITE, ali so informacije v množičnih medijih glede zdravstvenih tveganj zanesljive (npr. časopisi, TV ali internet)?	2	516	38.2%
	3	482	35.7%
	4 - Zelo težko	161	11.9%
	1 - Zelo lahko	406	30.1%

	2	616	45.6%
...NAJDETE informacije o dejavnostih, ki so dobre za vaše duševno zdravje in dobro počutje (npr. sprostitvev, telesna vadba, joga)?	3	260	19.3%
	4 - Zelo težko	68	5.0%
...RAZUMETE informacije v množičnih medijih o tem, kako izboljšati vaše zdravje (npr. časopisi, TV ali internet)?	1 - Zelo lahko	327	24.2%
	2	635	47.0%
	3	293	21.7%
	4 - Zelo težko	95	7.0%

4.1.4 Cepiva in cepljenje

Tabela 4.13 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na trditve o cepljenju in cepivih

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditvev.	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Cepljenje je pomembno za moje zdravje.	3.49	1.33	4.00	3.00	5.00
Cepljenje je pomembno za zdravje drugih v moji skupnosti.	3.54	1.32	4.00	3.00	5.00
Cepiva so učinkovita pri preprečevanju bolezni	3.57	1.26	4.00	3.00	5.00
Cepiva, ki jih ponuja program cepljenja v Sloveniji (cepiva, ki so na voljo v Sloveniji), so pomembna za dobro zdravje.	3.65	1.24	4.00	3.00	5.00
Cepljenje je dober način za zaščito pred boleznimi.	3.71	1.27	4.00	3.00	5.00
Načeloma se glede cepljenja ravnam po priporočilih svojega zdravnika ali izvajalca zdravstvenih storitev.	3.57	1.32	4.00	3.00	5.00

Informacije, ki jih prejmem o cepivih iz cepilnega programa (cepivih, ki so na voljo v Sloveniji), so zanesljive in vredne zaupanja.	3.33	1.26	3.00	3.00	4.00
Nova cepiva so bolj tvegana kot starejša.	3.58	1.25	4.00	3.00	5.00
Skrbi me zaradi resnih neželenih učinkov cepiv.	3.57	1.28	4.00	3.00	5.00

Tabela 4.14 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o cepljenju in cepivih

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev.		N	%
Cepljenje je pomembno za moje zdravje.	1 - Sploh se ne strinjam	162	12.0%
	2	139	10.3%
	3	324	24.0%
	4	332	24.6%
	5 - Povsem se strinjam	393	29.1%
Cepljenje je pomembno za zdravje drugih v moji skupnosti.	1 - Sploh se ne strinjam	154	11.4%
	2	132	9.8%
	3	312	23.1%
	4	337	25.0%
	5 - Povsem se strinjam	415	30.7%
Cepiva so učinkovita pri preprečevanju bolezni.	1 - Sploh se ne strinjam	131	9.7%
	2	129	9.6%
	3	321	23.8%
	4	381	28.2%
	5 - Povsem se strinjam	388	28.7%
Cepiva, ki jih ponuja program cepljenja v Sloveniji (cepiva, ki so na voljo v Sloveniji), so pomembna za dobro zdravje.	1 - Sploh se ne strinjam	118	8.7%
	2	118	8.7%
	3	305	22.6%
	4	390	28.9%

	5 - Povsem se strinjam	419	31.0%
	1 - Sploh se ne strinjam	120	8.9%
Cepljenje je dober način za zaščito pred boleznimi	2	122	9.0%
	3	266	19.7%
	4	369	27.3%
	5 - Povsem se strinjam	473	35.0%
	1 - Sploh se ne strinjam	153	11.3%
Načeloma se glede cepljenja ravnam po priporočilih svojega zdravnika ali izvajalca zdravstvenih storitev.	2	139	10.3%
	3	268	19.9%
	4	371	27.5%
	5 - Povsem se strinjam	419	31.0%
	1 - Sploh se ne strinjam	160	11.9%
Informacije, ki jih prejmem o cepivih iz cepilnega programa (cepivih, ki so na voljo v Sloveniji), so zanesljive in vredne zaupanja.	2	165	12.2%
	3	377	27.9%
	4	370	27.4%
	5 - Povsem se strinjam	278	20.6%
	1 - Sploh se ne strinjam	115	8.5%
Nova cepiva so bolj tvegana kot starejša.	2	129	9.6%
	3	374	27.7%
	4	322	23.9%
	5 - Povsem se strinjam	410	30.4%
	1 - Sploh se ne strinjam	111	8.2%
Skrbi me zaradi resnih neželenih učinkov cepiv.	2	171	12.7%
	3	337	25.0%
	4	301	22.3%
	5 - Povsem se strinjam	430	31.9%

Tabela 4.15 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na trditve iz 7C lestvice

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 7 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditvev.	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
--	---------------------	----	---------	--------------	--------------

Neželeni učinki cepljenja so redki in zame niso resni/nevarni.	3.92	1.93	4.00	2.00	5.00
Ukrepi političnih odločevalcev v zvezi s cepljenjem so znanstveno utemeljeni.	3.25	1.88	3.00	1.00	5.00
Prepričan/-a sem, da pristojne institucije dovoljujejo uporabo izključno učinkovitih in varnih cepiv.	3.98	1.96	4.00	2.00	6.00
Cepljenj ne potrebujem, ker me nalezljive bolezni ne prizadenejo močno.	3.03	1.85	3.00	1.00	4.00
Cepljenja so zame nepotrebna, ker redko zbolim.	3.01	1.85	3.00	1.00	4.00
Cepim se zato, ker je tveganje za okužbo preveliko.	4.26	1.99	4.00	3.00	6.00
Poskrbim, da najpomembnejša cepljenja opravim pravočasno.	4.63	2.02	5.00	3.00	6.00
Cepljenja so zame tako pomembna, da jim dajem prednost pred drugimi stvarmi.	3.24	1.88	3.00	1.00	5.00
Cepljenja včasih zamudim/izpustim, ker je cepljenje neprijetno/neugodno/nadležno.	3.10	1.94	3.00	1.00	4.00
Cepim se, ko pri tem ne vidim slabosti/pomanjkljivosti zase.	4.23	1.97	4.00	3.00	6.00
Cepim se le, če prednosti nedvomno pretehtajo tveganja.	4.55	1.93	5.00	3.00	6.00
Za vsako cepivo skrbno premislim, ali ga potrebujem.	5.23	1.78	6.00	4.00	7.00
Cepim se tudi zato, ker se mi zdi pomembno zaščititi ranljive skupine.	4.54	1.96	5.00	3.00	6.00
Cepljenje je naša skupna naloga v boju proti širjenju bolezni.	4.81	2.01	5.00	4.00	7.00
Cepim se tudi zato, ker s tem zaščitim druge.	4.50	2.06	5.00	3.00	6.00
Obstajati bi morala možnost izključiti ljudi iz javnih dejavnosti/dogodkov (npr. koncertov), če niso cepljeni proti določeni bolezni.	3.32	2.10	3.00	1.00	5.00

Zdravstvene institucije bi morale uporabiti vse mogoče načine za doseganje visoke precepljenosti.	3.91	2.16	4.00	2.00	6.00
Obstajati bi morala možnost sankcioniranja ljudi, ki ne sledijo priporočilom zdravstvenih institucij glede cepljenja.	3.39	2.10	3.00	1.00	5.00
Cepljenja povzročajo bolezni in alergije, ki so resnejše od bolezni, pred katerimi naj bi ščitila.	3.67	2.00	4.00	2.00	5.00
Zdravstvene institucije se uklanjajo moči in vplivu farmacevtskih podjetij.	4.72	1.84	5.00	4.00	7.00
Cepiva vsebujejo kemikalije v strupenih odmerkih.	3.82	2.02	4.00	2.00	5.00

Tabela 4.16 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na trditve iz 7C lestvice

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 7 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev.		N	%
	1 - Sploh se ne strinjam	235	17.4%
	2	121	9.0%
	3	190	14.1%
Neželeni učinki cepljenja so redki in zame niso resni/nevarni.	4	250	18.5%
	5	226	16.7%
	6	185	13.7%
	7 - Povsem se strinjam	143	10.6%
	1 - Sploh se ne strinjam	358	26.5%
Ukrepi političnih odločevalcev v zvezi s cepljenjem so znanstveno utemeljeni.	2	185	13.7%
	3	210	15.6%

	4	238	17.6%
	5	145	10.7%
	6	142	10.5%
	7 - Povsem se strinjam	72	5.3%
	1 - Sploh se ne strinjam	224	16.6%
	2	134	9.9%
	3	188	13.9%
Prepričan/-a sem, da pristojne institucije dovoljujejo uporabo izključno učinkovitih in varnih cepiv.	4	217	16.1%
	5	229	17.0%
	6	197	14.6%
	7 - Povsem se strinjam	161	11.9%
	1 - Sploh se ne strinjam	387	28.7%
	2	235	17.4%
	3	204	15.1%
	4	254	18.8%
	5	97	7.2%
	6	85	6.3%
	7 - Povsem se strinjam	88	6.5%
	1 - Sploh se ne strinjam	393	29.1%
	2	237	17.6%
	3	215	15.9%
Cepljenj ne potrebujem, ker me nalezljive bolezni ne prizadenejo močno.	4	230	17.0%
	5	103	7.6%
	6	82	6.1%
	7 - Povsem se strinjam	90	6.7%
	1 - Sploh se ne strinjam	202	15.0%
	2	102	7.6%
Cepljenja so zame nepotrebna, ker redko zbolim.			
Cepim se zato, ker je tveganje za okužbo preveliko.enjem nasploh.			

	3	148	11.0%
	4	244	18.1%
	5	219	16.2%
	6	220	16.3%
	7 - Povsem se strinjam	215	15.9%
	1 - Sploh se ne strinjam	169	12.5%
	2	79	5.9%
Poskrbim, da najpomembnejša cepljenja opravim pravočasno.	3	120	8.9%
	4	236	17.5%
	5	191	14.1%
	6	224	16.6%
	7 - Povsem se strinjam	331	24.5%
	1 - Sploh se ne strinjam	378	28.0%
	2	163	12.1%
	3	186	13.8%
Cepljenja so zame tako pomembna, da jim dajem prednost pred drugimi stvarmi.	4	266	19.7%
	5	167	12.4%
	6	115	8.5%
	7 - Povsem se strinjam	75	5.6%
	1 - Sploh se ne strinjam	408	30.2%
	2	212	15.7%
	3	182	13.5%
Cepljenja včasih zamudim/izpustim, ker je cepljenje neprijetno/neugodno/nadležno.	4	235	17.4%
	5	120	8.9%
	6	78	5.8%
	7 - Povsem se strinjam	115	8.5%
	1 - Sploh se ne strinjam	203	15.0%
	2	102	7.6%
	3	142	10.5%
Cepim se, ko pri tem ne vidim slabosti/pomanjkljivosti zase.	4	265	19.6%
	5	230	17.0%
	6	190	14.1%
	7 - Povsem se strinjam	218	16.1%
	1 - Sploh se ne strinjam	158	11.7%
	2	90	6.7%
Cepim se le, če prednosti nedvomno pretehtajo tveganja.	3	111	8.2%

	4	241	17.9%
	5	249	18.4%
	6	239	17.7%
	7 - Povsem se strinjam	262	19.4%
	1 - Sploh se ne strinjam	78	5.8%
	2	55	4.1%
	3	84	6.2%
Za vsako cepivo skrbno premislim, ali ga potrebujem.	4	202	15.0%
	5	230	17.0%
	6	238	17.6%
	7 - Povsem se strinjam	463	34.3%
	1 - Sploh se ne strinjam	166	12.3%
	2	77	5.7%
	3	129	9.6%
Cepim se tudi zato, ker se mi zdi pomembno zaščititi ranljive skupine.	4	257	19.0%
	5	220	16.3%
	6	214	15.9%
	7 - Povsem se strinjam	287	21.3%
	1 - Sploh se ne strinjam	156	11.6%
	2	62	4.6%
	3	104	7.7%
Cepljenje je naša skupna naloga v boju proti širjenju bolezni.	4	231	17.1%
	5	198	14.7%
	6	200	14.8%
	7 - Povsem se strinjam	399	29.6%
	1 - Sploh se ne strinjam	207	15.3%
	2	64	4.7%
	3	124	9.2%
Cepim se tudi zato, ker s tem zaščitim druge.	4	228	16.9%
	5	210	15.6%
	6	208	15.4%
	7 - Povsem se strinjam	309	22.9%
	1 - Sploh se ne strinjam	429	31.8%
	2	158	11.7%
Obstajati bi morala možnost izključiti ljudi iz javnih dejavnosti/dogodkov (npr. koncertov), če niso cepljeni proti določeni bolezni.	3	127	9.4%
	4	235	17.4%

	5	143	10.6%
	6	105	7.8%
	7 - Povsem se strinjam	153	11.3%
	1 - Sploh se ne strinjam	316	23.4%
	2	113	8.4%
	3	131	9.7%
	4	219	16.2%
	5	189	14.0%
	6	146	10.8%
	7 - Povsem se strinjam	236	17.5%
	1 - Sploh se ne strinjam	435	32.2%
	2	103	7.6%
	3	152	11.3%
	4	235	17.4%
	5	157	11.6%
	6	116	8.6%
	7 - Povsem se strinjam	152	11.3%
	1 - Sploh se ne strinjam	262	19.4%
	2	194	14.4%
	3	186	13.8%
	4	269	19.9%
	5	152	11.3%
	6	98	7.3%
	7 - Povsem se strinjam	189	14.0%
	1 - Sploh se ne strinjam	91	6.7%
	2	92	6.8%
	3	148	11.0%
	4	279	20.7%
	5	245	18.1%
	6	156	11.6%
	7 - Povsem se strinjam	339	25.1%
	1 - Sploh se ne strinjam	247	18.3%
	2	174	12.9%
	3	167	12.4%
	4	280	20.7%
	5	171	12.7%
Zdravstvene institucije bi morale uporabiti vse mogoče načine za doseganje visoke precepljenosti.			
Obstajati bi morala možnost sankcioniranja ljudi, ki ne sledijo priporočilom zdravstvenih institucij glede cepljenja.			
Cepljenja povzročajo bolezni in alergije, ki so resnejše od bolezni, pred katerimi naj bi ščitila.			
Zdravstvene institucije se uklanjajo moči in vplivu farmacevtskih podjetij.			
Cepiva vsebujejo kemikalije v strupenih odmerkih.			

6	96	7.1%
7 - Povsem se strinjam	215	15.9%

Tabela 4.17 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o pogostosti cepljenja proti gripi

	N	%
Sedaj nas zanima, kako pogosto ste se cepili proti gripi v zadnjih petih letih?	Nikoli	66.0%
	Enkrat	10.2%
	Dvakrat	7.9%
	Več kot dvakrat, vendar ne vsako leto	8.4%
	Vsako leto	7.5%

Tabela 4.18 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja o cepljenju in resnosti bolezni

	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, kako verjetno menite, da se bi v naslednji zimski sezoni okužili z virusom gripe, v primeru, da ne bi bili cepljeni?	4.09	2.86	4.00	2.00	6.00
V primeru, da bi se v naslednji sezoni okužili z virusom gripe in ne bi bili cepljeni, kako resna/nevarna na lestvici od 0 do 10 menite, da bi bila gripa za vaše zdravje?	3.76	2.54	4.00	2.00	5.00
Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako verjetno menite, da bi po cepljenju proti gripi doživeli neželene učinke cepljenja?	4.54	2.92	5.00	2.00	6.00

Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako resni/nevarni menite, da bi bili neželeni učinki cepiva proti gripi za vaše zdravje?	4.22	2.78	4.00	2.00	6.00
---	------	------	------	------	------

Tabela 4.19 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o cepljenju in resnosti bolezni

	N	%
	0 - Sploh ni verjetno	172 12.7%
	1	126 9.3%
	2	167 12.4%
Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, kako verjetno menite, da se bi v naslednji zimski sezoni okužili z virusom gripe, v primeru, da ne bi bili cepljeni?	3	162 12.0%
	4	88 6.5%
	5	235 17.4%
	6	100 7.4%
	7	127 9.4%
	8	69 5.1%
	9	28 2.1%
	10 - Zelo verjetno	76 5.6%
	0 - Sploh ne nevarna	165 12.2%
	1	131 9.7%
	2	172 12.7%
V primeru, da bi se v naslednji sezoni okužili z virusom gripe in ne bi bili cepljeni, kako resna/nevarna na lestvici od 0 do 10 menite, da bi bila gripa za vaše zdravje?	3	197 14.6%
	4	120 8.9%
	5	249 18.4%
	6	115 8.5%
	7	91 6.7%
	8	62 4.6%
	9	14 1.0%
	10 - Izjemno nevarna	34 2.5%
	0 - Sploh ni verjetno	101 7.5%
Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako verjetno menite, da bi po cepljenju proti gripi doživeli neželene učinke cepljenja?	1	113 8.4%
	2	182 13.5%
	3	168 12.4%
	4	102 7.6%
	5	246 18.2%

	6	103	7.6%
	7	86	6.4%
	8	85	6.3%
	9	30	2.2%
	10 - Zelo verjetno	134	9.9%
	0 - Sploh ne resni	122	9.0%
	1	129	9.6%
	2	184	13.6%
	3	155	11.5%
Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako resni/nevarni menite, da bi bili neželeni učinki cepiva proti gripi za vaše zdravje?	4	117	8.7%
	5	265	19.6%
	6	99	7.3%
	7	77	5.7%
	8	91	6.7%
	9	29	2.1%
	10 - Izjemno resni	82	6.1%

Tabela 4.20 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov glede na število cepljenj proti covidu-19

		N	%
Sedaj nas zanima covid-19. Kolikokrat ste bili skupno v zadnjih petih letih cepljeni proti covidu-19?	Nisem se cepil proti covidu-19	398	29.5%
	1-krat	108	8.0%
	2-krat	348	25.8%
	3-krat	398	29.5%
	4 ali več krat	98	7.3%

Tabela 4.21 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanje o prihodnji nameri cepljenja proti covidu-19

Kako verjetno bi se v prihodnje proti covidu-19 cepili sezonsko (podobno kot se je mogoče sezonsko cepiti proti gripi)?	Aritmetična sredina	2.14
	SD	1.27
	Mediana	2.00
	Percentil 25	1.00
	Percentil 75	3.00

Tabela 4.22 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o prihodnji nameri cepljenja proti covidu-19

		N	%
Kako verjetno bi se v prihodnje proti covidu-19 cepili sezonsko (podobno kot se je mogoče sezonsko cepiti proti gripi)?	Sploh ni verjetno	625	46.3%
	Ni verjetno	215	15.9%
	Sem neodločen/-a	272	20.1%
	Verjetno	170	12.6%
	Zelo verjetno	68	5.0%

4.1.5 Viri zdravstvenih informacij

Tabela 4.23 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja o iskanju zdravstvenih informacij

V nadaljevanju prosimo na odgovorite na vprašanja o virih zdravstvenih informacij. V prvem sklopu prosimo, da na lestvici od 1 (Nikakor se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopn.	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Vem, kako najti koristne vire o zdravju na internetu.	3.86	1.02	4.00	3.00	5.00
Vem, kako uporabiti internet za odgovore na svoja vprašanja o zdravju.	3.92	1.02	4.00	3.00	5.00
Vem, kateri viri o zdravju so na voljo na internetu.	3.78	1.02	4.00	3.00	5.00
Vem, kje najti koristne vire o zdravju na internetu.	3.84	1.02	4.00	3.00	5.00
Vem, kako uporabiti zdravstvene informacije, ki jih najdem na internetu, da mi pomagajo.	3.80	1.01	4.00	3.00	5.00
Znam ovrednotiti zdravstvene vire, ki jih najdem na internetu.	3.70	1.04	4.00	3.00	5.00
Znam ločiti kakovostne od manj kakovostnih virov na internetu.	3.78	1.02	4.00	3.00	5.00

Počutim se samozavestno pri uporabi informacij z interneta za sprejemanje zdravstvenih odločitev.	3.52	1.11	4.00	3.00	4.00
---	------	------	------	------	------

Tabela 4.24 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o iskanju zdravstvenih informacij

V nadaljevanju prosimo na odgovorite na vprašanja o virih zdravstvenih informacij. V prvem sklopu prosimo, da na lestvici od 1 (Nikakor se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopn.		N	%
Vem, kako najti koristne vire o zdravju na internetu.	1 - Sploh se ne strinjam	39	2.9%
	2	69	5.1%
	3	370	27.4%
	4	441	32.7%
	5 - Povsem se strinjam	431	31.9%
Vem, kako uporabiti internet za odgovore na svoja vprašanja o zdravju.	1 - Sploh se ne strinjam	40	3.0%
	2	63	4.7%
	3	329	24.4%
	4	457	33.9%
	5 - Povsem se strinjam	461	34.1%
Vem, kateri viri o zdravju so na voljo na internetu.	1 - Sploh se ne strinjam	40	3.0%
	2	81	6.0%
	3	399	29.6%
	4	445	33.0%
	5 - Povsem se strinjam	385	28.5%
Vem, kje najti koristne vire o zdravju na internetu.	1 - Sploh se ne strinjam	37	2.7%
	2	84	6.2%
	3	351	26.0%
	4	462	34.2%
	5 - Povsem se strinjam	416	30.8%
Vem, kako uporabiti zdravstvene informacije, ki jih najdem na internetu, da mi pomagajo.	1 - Sploh se ne strinjam	39	2.9%
	2	75	5.6%

	3	389	28.8%
	4	459	34.0%
	5 - Povsem se strinjam	388	28.7%
	1 - Sploh se ne strinjam	44	3.3%
Znam ovrednotiti zdravstvene vire, ki jin najdem na internetu.	2	103	7.6%
	3	417	30.9%
	4	439	32.5%
	5 - Povsem se strinjam	347	25.7%
	1 - Sploh se ne strinjam	39	2.9%
Znam ločiti kakovostne od manj kakovostnih virov na internetu.	2	99	7.3%
	3	346	25.6%
	4	500	37.0%
	5 - Povsem se strinjam	366	27.1%
	1 - Sploh se ne strinjam	74	5.5%
Počutim se samozavestno pri uporabi informacij z interneta za sprejemanje zdravstvenih odločitev.	2	140	10.4%
	3	451	33.4%
	4	385	28.5%
	5 - Povsem se strinjam	300	22.2%

Tabela 4.25 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o pogostosti iskanja zdravstvenih informacij na različnih virih

	N	%
	Nikoli	228 16.9%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	363 26.9%
Kako pogosto ste v zadnjih 12 mesecih iskali informacije o zdravju v medijih, vključno s tradicionalnimi viri (tj. televizija/radio/časopis/revija), na spletnih straneh, socialnih omrežjih (npr. Facebook, X/Twitter) in podobnih komunikacijskih platform.	Redko (1 krat na 2 meseca)	250 18.5%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	191 14.1%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	215 15.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	77 5.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	9 0.7%
	Večkrat na dan	17 1.3%

Kako pogosto uporabljate naslednje vire informacij za prejetje informacij o zdravju?

	Nikoli	537	39.8%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	404	29.9%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	160	11.9%
Časopisi/revije (tiskani mediji)	Običajno ne (1 krat na mesec)	107	7.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	104	7.7%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	23	1.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	10	0.7%
	Večkrat na dan	5	0.4%
	Nikoli	551	40.8%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	327	24.2%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	152	11.3%
Radio	Običajno ne (1 krat na mesec)	94	7.0%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	110	8.1%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	54	4.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	28	2.1%
	Večkrat na dan	34	2.5%
	Nikoli	364	27.0%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	348	25.8%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	194	14.4%
Televizija	Običajno ne (1 krat na mesec)	140	10.4%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	146	10.8%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	92	6.8%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	33	2.4%
	Večkrat na dan	33	2.4%
Elektronski mediji (npr. elektronski časopisi kot npr. rtvslo.si, 24ur.com, zurnal.si)	Nikoli	307	22.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	281	20.8%

	Redko (1 krat na 2 meseca)	198	14.7%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	155	11.5%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	192	14.2%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	132	9.8%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	57	4.2%
	Večkrat na dan	28	2.1%
	Nikoli	312	23.1%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	391	29.0%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	218	16.1%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	174	12.9%
Uradne spletne strani ustanov (npr. Ministrstvo za zdravje, Civilna zaščita)	Včasih (1 krat na 15 dni)	170	12.6%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	51	3.8%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	26	1.9%
	Večkrat na dan	8	0.6%
	Nikoli	98	7.3%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	522	38.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	271	20.1%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	213	15.8%
Zdravniki	Včasih (1 krat na 15 dni)	166	12.3%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	49	3.6%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	22	1.6%
	Večkrat na dan	9	0.7%
	Nikoli	313	23.2%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	489	36.2%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	225	16.7%
Medicinske sestre	Običajno ne (1 krat na mesec)	138	10.2%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	117	8.7%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	44	3.3%

	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	13	1.0%
	Večkrat na dan	11	0.8%
	Nikoli	861	63.8%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	266	19.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	97	7.2%
Nevladne organizacije	Običajno ne (1 krat na mesec)	55	4.1%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	53	3.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	10	0.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.2%
	Večkrat na dan	5	0.4%
	Nikoli	1168	86.5%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	88	6.5%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	20	1.5%
Verske inštitucije	Običajno ne (1 krat na mesec)	26	1.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	26	1.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	13	1.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	6	0.4%
	Večkrat na dan	3	0.2%
	Nikoli	447	33.1%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	392	29.0%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	166	12.3%
Znanstveniki	Običajno ne (1 krat na mesec)	136	10.1%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	134	9.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	49	3.6%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	15	1.1%
	Večkrat na dan	11	0.8%
	Nikoli	311	23.0%
Internet (npr. blogi, osebne strani)	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	365	27.0%

	Redko (1 krat na 2 meseca)	201	14.9%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	147	10.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	186	13.8%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	94	7.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	26	1.9%
	Večkrat na dan	20	1.5%
	Nikoli	492	36.4%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	332	24.6%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	158	11.7%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	110	8.1%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	135	10.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	72	5.3%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	28	2.1%
	Večkrat na dan	23	1.7%
	Nikoli	690	51.1%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	245	18.1%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	112	8.3%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	82	6.1%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	105	7.8%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	52	3.9%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	36	2.7%
	Večkrat na dan	28	2.1%
	Nikoli	1103	81.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	97	7.2%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	44	3.3%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	31	2.3%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	39	2.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	20	1.5%
Družbena omrežja (na splošno)			
Facebook			
X (prej znan kot Twitter)			

	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	5	0.4%
	Večkrat na dan	11	0.8%
	Nikoli	995	73.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	138	10.2%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	61	4.5%
Instagram	Običajno ne (1 krat na mesec)	39	2.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	52	3.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	40	3.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	10	0.7%
	Večkrat na dan	15	1.1%
	Nikoli	731	54.1%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	246	18.2%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	115	8.5%
YouTube	Običajno ne (1 krat na mesec)	75	5.6%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	93	6.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	43	3.2%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	23	1.7%
	Večkrat na dan	24	1.8%
	Nikoli	1149	85.1%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	71	5.3%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	44	3.3%
Reddit	Običajno ne (1 krat na mesec)	28	2.1%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	34	2.5%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	16	1.2%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	2	0.1%
	Večkrat na dan	6	0.4%
Pinterest	Nikoli	1182	87.6%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	62	4.6%

	Redko (1 krat na 2 meseca)	34	2.5%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	27	2.0%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	32	2.4%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	4	0.3%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.2%
	Večkrat na dan	6	0.4%
	Nikoli	1152	85.3%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	75	5.6%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	35	2.6%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	23	1.7%
WhatsApp	Včasih (1 krat na 15 dni)	37	2.7%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	11	0.8%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	9	0.7%
	Večkrat na dan	8	0.6%
	Nikoli	1143	84.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	64	4.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	37	2.7%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	34	2.5%
TikTok	Včasih (1 krat na 15 dni)	24	1.8%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	19	1.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	17	1.3%
	Večkrat na dan	12	0.9%
	Nikoli	1211	89.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	42	3.1%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	26	1.9%
Snapchat	Običajno ne (1 krat na mesec)	18	1.3%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	20	1.5%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	12	0.9%

	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	11	0.8%
	Večkrat na dan	10	0.7%
	Nikoli	731	54.1%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	169	12.5%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	118	8.7%
Chat GPT (ali druga orodja umetne inteligence)	Običajno ne (1 krat na mesec)	107	7.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	122	9.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	62	4.6%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	24	1.8%
	Večkrat na dan	17	1.3%
	Nikoli	225	16.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	319	23.6%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	225	16.7%
Spletni iskalnik	Običajno ne (1 krat na mesec)	171	12.7%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	229	17.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	113	8.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	41	3.0%
	Večkrat na dan	27	2.0%

Tabela 4.26 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o pogostosti uporabe različnih spletnih strani za prejemanje informacij o zdravju

Kako pogosto uporabljate naslednje spletne strani kot vire informacij za prejemanje informacij o zdravju?	N	%	
	Nikoli	512	37.9%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	331	24.5%
24ur.com (PRO PLUS, d.o.o.)	Redko (1 krat na 2 meseca)	171	12.7%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	94	7.0%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	120	8.9%

	Pogosto (3-4 krat na teden)	62	4.6%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	44	3.3%
	Večkrat na dan	16	1.2%
	Nikoli	854	63.3%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	220	16.3%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	86	6.4%
siol.net (TSmedia, d.o.o.)	Običajno ne (1 krat na mesec)	66	4.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	73	5.4%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	23	1.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	16	1.2%
	Večkrat na dan	12	0.9%
	Nikoli	567	42.0%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	327	24.2%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	163	12.1%
rtvslo.si (RTV Slovenija)	Običajno ne (1 krat na mesec)	91	6.7%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	108	8.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	61	4.5%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	23	1.7%
	Večkrat na dan	10	0.7%
	Nikoli	845	62.6%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	212	15.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	101	7.5%
zurnal24.si (Styria Media si, d.o.o.)	Običajno ne (1 krat na mesec)	61	4.5%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	67	5.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	41	3.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	15	1.1%
	Večkrat na dan	8	0.6%
	Nikoli	800	59.3%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	236	17.5%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	100	7.4%
svet24.si (Svet24, informativne vsebine d.o.o.)	Običajno ne (1 krat na mesec)	74	5.5%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	72	5.3%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	37	2.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	18	1.3%
	Večkrat na dan	13	1.0%
	Nikoli	914	67.7%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	184	13.6%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	87	6.4%
slovenskenovice.si (Delo d.o.o.)	Običajno ne (1 krat na mesec)	43	3.2%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	68	5.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	29	2.1%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	17	1.3%
	Večkrat na dan	8	0.6%
n1info.si	Nikoli	955	70.7%

	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	171	12.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	76	5.6%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	58	4.3%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	52	3.9%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	19	1.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	11	0.8%
	Večkrat na dan	8	0.6%
	Nikoli	906	67.1%
delo.si (Delo d.o.o.)	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	204	15.1%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	101	7.5%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	46	3.4%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	54	4.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	24	1.8%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	12	0.9%
	Večkrat na dan	3	0.2%
	Nikoli	1063	78.7%
mladina.si (Mladina časopisno podjetje)	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	148	11.0%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	45	3.3%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	39	2.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	36	2.7%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	13	1.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	2	0.1%
	Večkrat na dan	4	0.3%
	Nikoli	1081	80.1%
nova24tv.si	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	115	8.5%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	41	3.0%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	41	3.0%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	35	2.6%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	23	1.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	5	0.4%
	Večkrat na dan	9	0.7%

Tabela 4.27 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov glede uporabe interneta za zadovoljevanje potreb povezanih z zdravjem

Ali ste v zadnjih 12 mesecih uporabili internet, da bi poskrbeli za katero od naslednjih potreb, povezanih z zdravjem?		N	%
Iskali zdravstvene ali medicinske informacije.	DA	1027	76.1%
	NE	323	23.9%
Poslali sporočilo ponudniku zdravstvenih storitev ali njegovi pisarni (npr. zdravniku, ambulanti, laboratoriju, lekarni idr.).	DA	766	56.7%
	NE	584	43.3%
	DA	682	50.5%

Ogledali rezultate zdravstvenih testov. - Ali ste v zadnjih 12 mesecih uporabili internet, da bi poskrbeli za katero od naslednjih potreb, povezanih z zdravjem?	NE	668	49.5%
Dogovorili se za obisk pri ponudniku zdravstvenih storitev (npr. zdravniku, ambulantni, laboratoriju, lekarni idr.).	DA	932	69.0%
	NE	418	31.0%

Tabela 4.28 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o uporabi interneta ter družbenih omrežij za iskanje zdravstvenih informacij in spremljanje razprav o cepljenju

	N	%
Kako pogosto uporabljate internet za iskanje zdravstvenih informacij?	Nikoli	62 4.6%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	372 27.6%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	301 22.3%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	212 15.7%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	251 18.6%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	114 8.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	24 1.8%
	Večkrat na dan	14 1.0%
	Nikoli	570 42.2%
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	419 31.0%
Kako pogosto spremljate razprave o cepljenju na spletnih družbenih omrežjih?	Redko (1 krat na 2 meseca)	135 10.0%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	75 5.6%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	95 7.0%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	32 2.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	14 1.0%
	Večkrat na dan	10 0.7%
	Nikoli	847 62.7%
Facebook	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	252 18.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	80 5.9%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	49 3.6%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	63 4.7%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	30 2.2%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	12 0.9%
	Večkrat na dan	17 1.3%
X (prej znan kot Twitter)	Nikoli	1176 87.1%

	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	73	5.4%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	35	2.6%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	22	1.6%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	19	1.4%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	13	1.0%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.2%
	Večkrat na dan	9	0.7%
	Nikoli	1141	84.5%
Instagram	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	89	6.6%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	44	3.3%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	25	1.9%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	22	1.6%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	9	0.7%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	10	0.7%
	Večkrat na dan	10	0.7%
	Nikoli	1015	75.2%
YouTube	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	153	11.3%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	67	5.0%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	40	3.0%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	38	2.8%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	17	1.3%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	6	0.4%
	Večkrat na dan	14	1.0%
	Nikoli	1211	89.7%
Reddit	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	64	4.7%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	23	1.7%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	16	1.2%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	20	1.5%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	8	0.6%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	2	0.1%
Pinterest	Večkrat na dan	6	0.4%
	Nikoli	1240	91.9%

	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	46	3.4%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	16	1.2%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	16	1.2%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	16	1.2%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	6	0.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.2%
	Večkrat na dan	7	0.5%
	Nikoli	1219	90.3%
WhatsApp	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	58	4.3%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	22	1.6%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	10	0.7%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	21	1.6%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	5	0.4%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	8	0.6%
	Večkrat na dan	7	0.5%
	Nikoli	1206	89.3%
TikTok	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	45	3.3%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	35	2.6%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	17	1.3%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	22	1.6%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	12	0.9%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	4	0.3%
	Večkrat na dan	9	0.7%
	Nikoli	1252	92.7%
Snapchat	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	34	2.5%
	Redko (1 krat na 2 meseca)	18	1.3%
	Običajno ne (1 krat na mesec)	8	0.6%
	Včasih (1 krat na 15 dni)	15	1.1%
	Pogosto (3-4 krat na teden)	8	0.6%
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	6	0.4%
Chat GPT	Večkrat na dan	9	0.7%
	Nikoli	993	73.6%

Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	133	9.9%
Redko (1 krat na 2 meseca)	65	4.8%
Običajno ne (1 krat na mesec)	52	3.9%
Včasih (1 krat na 15 dni)	58	4.3%
Pogosto (3-4 krat na teden)	26	1.9%
Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	13	1.0%
Večkrat na dan	10	0.7%

Tabela 4.29 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o zaupanju zdravstvenim informacijam iz različnih virov in občil

Opreделите koliko zaupate informacijam o zdravstvenih ali medicinskih temah, ki jih posredujejo naslednji viri in občila. Ocenite z lestvico od 1 do 4, pri čemer 1 pomeni nikakor ne zaupam, 4 pa povsem zaupam.			
	Odgovori	N	%
Časopisi/revije (tiskani mediji)	1 - Nikakor ne zaupam	224	16.6%
	2	405	30.0%
	3	597	44.2%
	4 - Popolnoma zaupam	57	4.2%
	Ne morem odgovoriti	67	5.0%
Radio	1 - Nikakor ne zaupam	221	16.4%
	2	396	29.3%
	3	586	43.4%
	4 - Popolnoma zaupam	82	6.1%
	Ne morem odgovoriti	65	4.8%
Televizija	1 - Nikakor ne zaupam	229	17.0%
	2	358	26.5%
	3	640	47.4%
	4 - Popolnoma zaupam	84	6.2%
	Ne morem odgovoriti	39	2.9%
Elektronski mediji (npr. elektronski časopisi)	1 - Nikakor ne zaupam	254	18.8%
	2	428	31.7%
	3	518	38.4%
	4 - Popolnoma zaupam	67	5.0%
	Ne morem odgovoriti	83	6.1%
Uradne spletne strani ustanov (npr. Ministrstvo za zdravje, Civilna zaščita)	1 - Nikakor ne zaupam	138	10.2%
	2	214	15.9%
	3	565	41.9%
	4 - Popolnoma zaupam	378	28.0%

	Ne morem odgovoriti	55	4.1%
	1 - Nikakor ne zaupam	57	4.2%
	2	99	7.3%
Zdravniki	3	538	39.9%
	4 - Popolnoma zaupam	622	46.1%
	Ne morem odgovoriti	34	2.5%
	1 - Nikakor ne zaupam	65	4.8%
	2	143	10.6%
Medicinske sestre	3	610	45.2%
	4 - Popolnoma zaupam	483	35.8%
	Ne morem odgovoriti	49	3.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	447	33.1%
	2	389	28.8%
Nevladne organizacije	3	360	26.7%
	4 - Popolnoma zaupam	65	4.8%
	Ne morem odgovoriti	89	6.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	817	60.5%
	2	286	21.2%
Verske inštitucije	3	125	9.3%
	4 - Popolnoma zaupam	46	3.4%
	Ne morem odgovoriti	76	5.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	134	9.9%
	2	219	16.2%
Znanstveniki	3	547	40.5%
	4 - Popolnoma zaupam	391	29.0%
	Ne morem odgovoriti	59	4.4%
	1 - Nikakor ne zaupam	355	26.3%
	2	508	37.6%
Internet (npr. blogi, osebne strani)	3	380	28.1%
	4 - Popolnoma zaupam	53	3.9%
	Ne morem odgovoriti	54	4.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	539	39.9%
	2	478	35.4%
Družbena omrežja na splošno	3	264	19.6%
	4 - Popolnoma zaupam	29	2.1%
	Ne morem odgovoriti	40	3.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	662	49.0%
	2	414	30.7%
Facebook	3	180	13.3%
	4 - Popolnoma zaupam	32	2.4%
	Ne morem odgovoriti	62	4.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	814	60.3%
X (prej znan kot Twitter)	2	259	19.2%
	3	72	5.3%

	4 - Popolnoma zaupam	21	1.6%
	Ne morem odgovoriti	184	13.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	776	57.5%
	2	265	19.6%
Instagram	3	114	8.4%
	4 - Popolnoma zaupam	28	2.1%
	Ne morem odgovoriti	167	12.4%
	1 - Nikakor ne zaupam	644	47.7%
	2	329	24.4%
YouTube	3	208	15.4%
	4 - Popolnoma zaupam	32	2.4%
	Ne morem odgovoriti	137	10.1%
	1 - Nikakor ne zaupam	795	58.9%
	2	231	17.1%
Reddit	3	97	7.2%
	4 - Popolnoma zaupam	15	1.1%
	Ne morem odgovoriti	212	15.7%
	1 - Nikakor ne zaupam	821	60.8%
	2	227	16.8%
Pinterest	3	65	4.8%
	4 - Popolnoma zaupam	18	1.3%
	Ne morem odgovoriti	219	16.2%
	1 - Nikakor ne zaupam	823	61.0%
	2	201	14.9%
WhatsApp	3	79	5.9%
	4 - Popolnoma zaupam	24	1.8%
	Ne morem odgovoriti	223	16.5%
	1 - Nikakor ne zaupam	838	62.1%
	2	200	14.8%
TikTok	3	72	5.3%
	4 - Popolnoma zaupam	24	1.8%
	Ne morem odgovoriti	216	16.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	854	63.3%
	2	188	13.9%
Snapchat	3	61	4.5%
	4 - Popolnoma zaupam	19	1.4%
	Ne morem odgovoriti	228	16.9%
	1 - Nikakor ne zaupam	530	39.3%
	2	302	22.4%
Chat GPT (ali druga orodja umetne inteligence)	3	308	22.8%
	4 - Popolnoma zaupam	64	4.7%
	Ne morem odgovoriti	146	10.8%
	1 - Nikakor ne zaupam	170	12.6%
Spletni iskalniki	2	411	30.4%

	3	662	49.0%
	4 - Popolnoma zaupam	66	4.9%
	Ne morem odgovoriti	41	3.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	367	27.2%
	2	428	31.7%
24ur.com (PRO PLUS, d.o.o.)	3	420	31.1%
	4 - Popolnoma zaupam	59	4.4%
	Ne morem odgovoriti	76	5.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	443	32.8%
	2	433	32.1%
siol.net (TSmedia, d.o.o.)	3	301	22.3%
	4 - Popolnoma zaupam	38	2.8%
	Ne morem odgovoriti	135	10.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	342	25.3%
	2	356	26.4%
rtvslo.si (RTV Slovenija)	3	471	34.9%
	4 - Popolnoma zaupam	100	7.4%
	Ne morem odgovoriti	81	6.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	518	38.4%
	2	384	28.4%
zurnal24.si (Styria Media si, d.o.o.)	3	274	20.3%
	4 - Popolnoma zaupam	34	2.5%
	Ne morem odgovoriti	140	10.4%
	1 - Nikakor ne zaupam	493	36.5%
	2	380	28.1%
svet24.si (Svet24, informativne vsebine d.o.o.)	3	303	22.4%
	4 - Popolnoma zaupam	45	3.3%
	Ne morem odgovoriti	129	9.6%
	1 - Nikakor ne zaupam	574	42.5%
	2	372	27.6%
slovenskenovice.si (Delo d.o.o.)	3	235	17.4%
	4 - Popolnoma zaupam	37	2.7%
	Ne morem odgovoriti	132	9.8%
	1 - Nikakor ne zaupam	521	38.6%
	2	362	26.8%
n1info.si	3	252	18.7%
	4 - Popolnoma zaupam	39	2.9%
	Ne morem odgovoriti	176	13.0%
	1 - Nikakor ne zaupam	434	32.1%
	2	374	27.7%
delo.si (Delo d.o.o.)	3	320	23.7%
	4 - Popolnoma zaupam	62	4.6%
	Ne morem odgovoriti	160	11.9%
mladina.si (Mladina časopisno podjetje)	1 - Nikakor ne zaupam	514	38.1%

	2	332	24.6%
	3	253	18.7%
	4 - Popolnoma zaupam	51	3.8%
	Ne morem odgovoriti	200	14.8%
	1 - Nikakor ne zaupam	738	54.7%
nova24tv.si	2	260	19.3%
	3	165	12.2%
	4 - Popolnoma zaupam	44	3.3%
	Ne morem odgovoriti	143	10.6%

Tabela 4.30 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na strinjanje s trditvijo o cepljenju proti gripi ter družbenih dogodkih

Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, v kolikšni meri se strinjate z naslednjo trditvijo.	Aritmetična sredina	SD	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Cepljenje proti gripi je manj tvegano kot zboleti za gripo.	5.29	3.29	5.00	3.00	8.00
Menim, da uradna različica dogodkov, ki jo podajajo oblasti, zelo pogosto prikriva resnico. - Sledi še zadnje vprašanje.	6.05	2.29	6.00	5.00	8.00
Nekateri politični in družbeni dogodki so pogosto predmet razprav (npr. napad na ZDA 11. septembra 2001, smrt princese Diane, at					

Tabela 4.31 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na strinjanje s trditvijo o cepljenju proti gripi ter družbenih dogodkih

	N	%
0 - Sploh se ne strinjam	187	13.9%
1	52	3.9%
2	77	5.7%
3	80	5.9%
4	103	7.6%
5	250	18.5%
6	83	6.1%
7	110	8.1%
8	124	9.2%
9	71	5.3%

Menim, da uradna različica dogodkov, ki jo podajajo oblasti, zelo pogosto prikriva resnico. - Sledi še zadnje vprašanje. Nekateri politični in družbeni dogodki so pogosto predmet razprav (npr. napad na ZDA 11. septembra 2001, smrt princese Diane, at	10 - Popolnoma se strinjam	213	15.8%
	1 - Sploh ne drži	57	4.2%
	2	61	4.5%
	3	93	6.9%
	4	96	7.1%
	5	244	18.1%
	6	173	12.8%
	7	229	17.0%
	8	113	8.4%
	9 - Popolnoma drži	284	21.0%

4.2 Rezultati 2. vala raziskave

4.2.1 Demografske in socioekonomske značilnosti

Tabela 3.1 prikazuje odstotkovno in frekvenčno porazdelitev ter srednje vrednosti demografskih in socioekonomskih značilnosti vzorca anketirancev iz drugega vala. V anketi je sodelovalo 51.5 % moških ter 48.5 % žensk, s povprečno starostjo 47.47 let (SD = 15.35). Izmed njih jih 15.8 % večino časa preživi v Podravski regiji, 12.4 % pa v Savinjski. Največ, 31.8 % pripada Ljubljanski zdravstveni regiji, nekoliko manj oz. 15.8 % Mariborski in 14.8 % Celjski zdravstveni regiji. Največ posameznikov (36.3 %) ima zaključeno srednjo strokovno izobrazbo, 56.3 % anketirancev je zaposlenih pri delodajalcu. Povprečni mesečni dohodek je 2382.92 EUR (SD = 30888.438 EUR). V povprečju anketiranci ocenjujejo materialne razmere svoje družine nekoliko nad povprečjem (M = 5.77, SD = 1.99). 36.9 % anketirancev trdi, da z dohodkom njihovega gospodinjstva niti težko niti lahko pokrijejo vse nujne stroške.

Tabela 4.32 Odstotkovna in frekvenčna porazdelitev ter srednje vrednosti demografskih in socioekonomskih značilnostih vzorca

			N	%	Povprečna vrednost (SD)	Median
Za začetek označite vaš spol.	Moški		517	51.5		
	Ženski		487	48.5		
Koliko let?					47.47 (15.35)	48
	Pomurska		54	5.4		
	Podravska		158	15.8		

	Koroška	33	3.3
	Savinjska	124	12.4
	Zasavska	27	2.7
	Posavska	36	3.6
Regija, v kateri preživite večino časa:	Jugovzhodna Slovenija (Dolenjska)	69	6.9
	Osrednjeslovenska	267	26.6
	Gorenjska	97	9.7
	Primorsko-notranjska	25	2.5
	Goriška	55	5.4
	Obalno-kraška	57	5.7
	Ljubljanska regija (UKC Ljubljana)	319	31.8
	Mariborska regija (UKC Maribor)	158	15.8
	Celjska regija (SB Celje)	149	14.8
	Kranjska regija (SB Jesenice, SB Tržič)	97	9.7
Kateri zdravstveni regiji pripadate?	Novomeška regija (SB Novo Mesto)	71	7.1
	Obalno-kraška regija (SB Izola)	76	7.6
	Severno-primorska regija (SB Šempeter pri Gorici)	46	4.6
	Pomurska regija (SB Murska Sobota)	54	5.4
	Koroška regija (SB Slovenj Gradec)	33	3.3
	Ljubljana ali Maribor	233	23.2
	V srednje velikem mestu (med 10.000 in 100.000 prebivalcev)	216	21.5
Kje živite?	V manjšem mestu (med 1.000 in 10.000 prebivalcev)	259	25.8

	Na vasi / v podeželskem naselju (pod 1.000 prebivalcev)	297	29.5
	Brez šolske izobrazbe (0 do največ 3 razrede osemletke ali do največ 5 razredov devetletke)	0	
	Nepopolna osnovnošolska izobrazba (nedokončana OŠ z več kot 4 razredi osemletke ali več kot 5 razredov devetletke)	1	0.1
	Osnovnošolska izobrazba (spričevalo o končani OŠ)	31	3.1
Označite zadnjo šolo, ki ste jo končali, redno ali izredno:	Nižja ali srednja poklicna izobrazba (2-3 letni poklicni program, certifikat o NPK)	161	16
	Srednja strokovna izobrazba (srednja tehniška šola, trajanje 4 leta, matura)	364	36.3
	Srednja splošna izobrazba (gimnazija, matura)	154	15.4
	Višja strokovna izobrazba, višješolska izobrazba (predhodna višja šola, 2 leti + diploma)	60	6
	Visokošolska strokovna izobrazba	73	7.3

	(nekdanji VS - 3 leta, 1. bolonjska stopnja)		
	Visokošolska		
	univerzitetna	88	8.8
	izobrazba (4 - lahko tudi 6 let + diploma)		
	Bolonjski magisterij	41	4.1
	Specializacija (približno 1 leto)	3	0.3
	Magisterij	15	1.5
	Doktorat	9	0.9
	Drugo (prosimo, napišite):	4	0.4
	Zaposlen (pri delodajalcu)	565	56.3
	Lastnik podjetja - delodajalec	4	0.4
	Obrtnik	2	0.2
	Samostojni podjetnik	25	2.5
	Samozaposleni strokovnjaki (odvetnik, zdravnik, arhitekt)	3	0.3
	Svobodni poklici (umetnik, svob. novinar, svob. igralec)	2	0.2
Vaš zaposlitveni status:	Pogodbeno delo, avtorska pogodba	10	1
	Nezaposlen	44	4.4
	Upokojenec	235	23.4
	Osnovnošolec	0	0
	Srednješolec	10	1
	Študent	68	6.8
	Vajenec	0	0
	Kmetovalec, dela- pomaga na kmetiji	3	0.3
	Gospodinja, negovalec, ...	10	1

	Pomagajoči član v gospodinjstvu (delavnica, gostilna)	1	0.1
	Delovno nezmožen - invalid,...	9	0.9
	Drugo	9	1.1
	Ne želim odgovoriti	2	0.1
	Zaposlen	565	56.3
	Samozaposlen	47	4.6
	Dijak, študent	78	7.8
Zaposlitveni status	Gospodinja, gospodinjec	10	1
	Upokojenec	235	23.4
	Brezposeln	44	4.4
	Drugo	26	2.6

Kolikšen je vaš osebni povprečni mesečni dohodek (neto – po odbitju davkov, obveznega socialnega zavarovanja in drugih dajatev)? Seštejte vse oblike: osebni dohodek, pokojnina, štipendija, dohodek od dela v obrti, kmetijstvu... Prosimo napišite

2382.92 (30888.438) 1200

Kako ocenjujete materialne razmere, v katerih živite vi in vaša družina? Ocenite z lestvico od 0 do 10, pri čemer 0 pomeni izjemno slabe materialne razmere, 5 povprečne materialne razmere, 10 pa izjemno dobre materialne razmere.

5.77 (1.99)

6

Če pomislite na celoten dohodek vašega

gospodinjstva (vsi dohodkovni viri vseh članov gospodinjstva), ali je vaše gospodinjstvo v zadnjih dveh mesecih težko ali brez težav pokrilo vse nujne stroške?	Zelo težko	36	3.5
	Dokaj težko	138	13.7
	Niti težko niti lahko	370	36.9
	Dokaj lahko	301	30
	Zelo lahko	157	15.7
	Ne vem, ne morem izbrati	2	0.2

Opomba. Tabela prikazuje neobtežene podatke.

Tabela 3.2 prikazuje srednje vrednosti politične orientacije posameznikov ter njihovo uvrstitev povprečnega slovenskega volivca. V vzorcu je srednja vrednost politične orientacije 5.06 (SD = 2.40), kaj pomeni sredinska orientacija z rahlim nagibom desno. Podobno oz. še nekoliko bolj desno anketiranci opredeljujejo tudi povprečnega slovenskega volivca (M = 5.24, SD = 1.72).

Tabela 4.33 Srednje vrednosti politične orientacije posameznikov

	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 05	Percentil 25	Percentil 75	Percentil 95
V politiki ljudje govorijo o levici in desnici. Kam bi vi uvrstili sami sebe na lestvici od 0 do 10, kjer pomeni 0 levico in 10 desnico?	5.06	2.4	5	1	4	6	10

Kam pa bi uvrstili povprečnega volivca v Sloveniji na lestvici od 0 do 10?

5.24 1.72 5 3 4 6 8

Tabela 3.3 predstavlja bolj podroben vpogled v politično orientacijo anketirancev. Največ, 35.8 % se jih uvršča na sredino, 9.1 % se jih rahlo nagiba v levo, 7.7 % pa v desno politično usmeritev. Le 4.4 % se jih opredeljuje za popolno levo usmerjene in 7.3 % za popolno desno usmerjene. Deleži za opredelitev povprečnega slovenskega volivca so podobni, saj 36.5 % anketirancev uvršča povprečnega slovenskega volivca na sredino.

Tabela 4.34 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev posameznikov glede na politično orientacijo

	N	%
0 – Levica	44	4.40 %
1	19	1.90 %
2	77	7.60 %
3	100	10.00 %
4	91	9.10 %
5	359	35.80 %
6	77	7.70 %
7	68	6.80 %
8	74	7.40 %
9	20	2.00 %
10 - Desnica	73	7.30 %
0 – Levica	14	1.40 %
1	6	0.60 %
2	17	1.70 %
3	80	8.00 %
4	165	16.40 %
5	367	36.50 %
6	147	14.60 %
7	121	12.10 %
8	51	5.10 %
9	7	0.70 %

Tabela 3.4 prikazuje srednje vrednosti politične orientacije posameznikov glede na kraj bivanja, pri čemer posamezniki, ki živijo v Ljubljani ali Mariboru kažejo na bolj levo usmerjeno politično orientacijo ($M = 4.69$, $SD = 2.36$), v primerjavi z ostalimi posamezniki.

Tabela 4.35 Srednje vrednosti politične orientacije posameznikov glede na kraj bivanja

		Kje živite?			
		Ljubljana ali Maribor	V srednje velikem mestu (med 10.000 in 100.000 prebivalcev)	V manjšem mestu (med 1.000 in 10.000 prebivalcev)	Na vasi / v podeželskem naselju (pod 1.000 prebivalcev)
	Povprečna vrednost	4.69	5.15	5.19	5.19
	SD	2.36	2.45	2.38	2.38
V politiki ljudje govorijo o levici in desnici. Kam bi vi uvrstili sami sebe na lestvici od 0 do 10, kjer pomeni 0 levico in 10 desnico?	Median	5	5	5	5
	Percentil 05	0	1	1.68	1
	Percentil 25	3	3	4	4
	Percentil 75	6	6	6.02	7
	Percentil 95	9	10	10	10
	Povprečna vrednost	5.28	5.3	5.27	5.15
	SD	1.59	1.71	1.71	1.82
Kam pa bi uvrstili povprečnega volivca v Sloveniji na lestvici od 0 do 10?	Median	5	5	5	5
	Percentil 05	3	3	3	3
	Percentil 25	4	4	5	4
	Percentil 75	6	7	6	6
	Percentil 95	8	8	8	8

4.2.2 Dejavniki povezani z 7C

Tabela 3.5 prikazuje srednje vrednosti odgovorov na vprašanje o zaupanju trem ustanovam. Srednje vrednosti kažejo na razmeroma nizko stopnjo zaupanja slovenskemu državnemu zboru (M = 3.59, SD = 2.63), vladi (M = 3.18, SD = 2.85) ter Nacionalnemu inštitutu za javno zdravje (M = 4.64, SD = 2.96).

Tabela 4.36 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanje o zaupanju ustanovam

Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, koliko vi osebno zaupate vsaki od naslednjih ustanov. 0 pomeni, da ustanovi sploh ne zaupate, 10 pa, da ji povsem zaupate. Koliko zaupate ...	Povprečna vrednost	SD	Percentil 05	Percentil 25	Percentil 75	Percentil 95
...slovenskemu državnemu zboru?	3.59	2.63	0	1	5	8
...vladi?	3.18	2.85	0	0	5	8
...NIJZ (Nacionalnemu inštitutu za javno zdravje)?	4.64	2.96	0	2	7	9

Bolj podroben vpogled v odstotkovne razdelitve odgovorov glede zaupanja najdemo v Tabeli 3.6, kjer vidimo, da 21.4 % anketirancev sploh ne zaupa slovenskemu državnemu zboru, 28.6 % sploh ne zaupa vladi ter 15.6 % sploh ne zaupa Nacionalnemu inštitutu za javno zdravje.

Tabela 4.37 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o zaupanju ustanovam

Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, koliko vi osebno zaupate vsaki od naslednjih ustanov. 0 pomeni, da ustanovi sploh ne zaupate, 10 pa, da ji povsem zaupate. Koliko zaupate ...		N	%
...slovenskemu državnemu zboru? -	0 - Sploh ne zaupam	215	21.40 %
	1	41	4.00 %
	2	102	10.20 %
	3	136	13.50 %
	4	91	9.00 %
	5	194	19.30 %
	6	71	7.00 %
	7	92	9.20 %
	8	35	3.50 %
	9	14	1.40 %
...vladi?	10 - Popolnoma zaupam	15	1.50 %
	0 - Sploh ne zaupam	287	28.60 %
	1	79	7.90 %
	2	107	10.70 %
	3	100	9.90 %
	4	83	8.30 %
	5	118	11.80 %
	6	68	6.80 %
	7	74	7.40 %
	8	48	4.80 %
9	21	2.10 %	

	10 - Popolnoma zaupam	17	1.70 %
	0 - Sploh ne zaupam	157	15.60 %
	1	45	4.50 %
	2	63	6.20 %
	3	88	8.70 %
	4	82	8.20 %
...NIJZ (Nacionalnemu inštitutu za javno zdravje)?	5	155	15.50 %
	6	101	10.00 %
	7	123	12.30 %
	8	105	10.40 %
	9	45	4.40 %
	10 - Popolnoma zaupam	41	4.10 %

Tabel 3.7 prikazuje srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja v zvezi z zdravstvenim sistemom, in sicer s trditvami, da se zdravstveni sistem trudi izboljšati zdravje bolnikov ($M = 2.92$, $SD = 1.22$), da bolniki od zdravstvenega sistema prejmejo zelo kakovostno oskrbo ($M = 2.95$, $SD = 1.15$) ter da zdravstveni sistem laže za zaslužek ($M = 3.37$, $SD = 1.21$).

Tabela 4.38 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na stopnjo strinjanja z trditvami v zvezi z zdravstvenim sistemom

Prosimo, da na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev v zvezi z zdravstvenim sistemom.	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
Zdravstveni sistem se po najboljših močeh trudi izboljšati zdravje bolnikov.	2.92	1.22	3.00	2.00	4.00
Bolniki od zdravstvenega sistema prejmejo zelo kakovostno oskrbo.	2.95	1.15	3.00	2.00	4.00
Zdravstveni sistem laže za zaslužek.	3.37	1.21	3.00	3.00	4.00

Po bolj podrobnem pogledu v odstotkovne razporeditve odgovorov na vprašanja v zvezi z zdravstvenim sistemom v Tabeli 3.8 vidimo, da je 34.6 % anketirancev sredinsko opredeljenih glede trditve, da se zdravstveni sistem trudi izboljšati zdravje bolnikov; enako velja za trditev, da bolniki od zdravstvenega sistema prejmejo kakovostno oskrbo. Večina (34.4 %) je tudi sredinsko opredeljena pri vprašanju, da zdravstveni sistem laže za zaslužek.

Tabela 4.39 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o stopnji strinjanja z trditvami v zvezi z zdravstvenim sistemom

Prosimo, da na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev v zvezi z zdravstvenim sistemom.		N	%
Zdravstveni sistem se po najboljših močeh trudi izboljšati zdravje bolnikov.	1 - Sploh se ne strinjam	151	15.10 %
	2	164	16.30 %
	3	348	34.60 %
	4	270	26.90 %
	5 - Povsem se strinjam	71	7.10 %
Bolniki od zdravstvenega sistema prejmejo zelo kakovostno oskrbo.	1 - Sploh se ne strinjam	151	15.10 %
	2	164	16.30 %
	3	348	34.60 %
	4	270	26.90 %
	5 - Povsem se strinjam	71	7.10 %
Zdravstveni sistem laže za zaslužek.	1 - Sploh se ne strinjam	83	8.20 %
	2	138	13.70 %
	3	345	34.40 %
	4	202	20.20 %
	5 - Povsem se strinjam	236	23.50 %

Tabela 3.9. prikazuje srednje vrednosti odgovorov na vprašanja o zaupanju znanstvenikom, pri čemer se pri vseh vprašanjih srednje vrednosti nahajajo nekoliko nad vrednostjo 3, kar pomeni, da se anketiranci v povprečju bolj strinjajo, kot pa ne strinjajo z danimi trditvami.

Tabela 4.40 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja o zaupanju znanstvenikom

- Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev. Znanstvenikom lahko zaupamo, ker...	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
...pri svojem delu upoštevajo stroga pravila in standarde.	3.36	1.06	3.00	3.00	4.00
...preverjajo rezultate, preden jih objavijo.	3.38	1.10	3.00	3.00	4.00
...ne prilagajajo svojih rezultatov, da bi zadovoljili pričakovanja drugih. -	3.19	1.11	3.00	3.00	4.00
...delajo za skupno dobro.	3.25	1.16	3.00	3.00	4.00
...pri svojem raziskovanju upoštevajo etične smernice.	3.27	1.08	3.00	3.00	4.00
...ne bi namerno škodovali drugim.	3.38	1.17	3.00	3.00	4.00

Tabela 3.10 prikazuje bolj segmentiran vpogled v odstotkovno porazdelitev odgovorov na trditve o zaupanju znanstvenikom.

Tabela 4.41 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o zaupanju znanstvenikom

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev. Znanstvenikom lahko zaupamo, ker...	N	%	
...pri svojem delu upoštevajo stroga pravila in standarde. -	1 - Sploh se ne strinjam	69	6.90 %

	2	105	10.40 %
	3	352	35.10 %
	4	348	34.70 %
	5 - Povsem se strinjam	130	12.90 %
	1 - Sploh se ne strinjam	74	7.40 %
...preverjajo rezultate, preden jih objavijo.	2	114	11.30 %
	3	329	32.80 %
	4	330	32.90 %
	5 - Povsem se strinjam	157	15.60 %
	1 - Sploh se ne strinjam	87	8.70 %
...ne prilagajajo svojih rezultatov, da bi zadovoljili pričakovanja drugih.	2	150	14.90 %
	3	378	37.60 %
	4	264	26.30 %
	5 - Povsem se strinjam	125	12.40 %
	1 - Sploh se ne strinjam	98	9.80 %
...delajo za skupno dobro.	2	131	13.00 %
	3	342	34.00 %
	4	283	28.20 %
	5 - Povsem se strinjam	150	14.90 %
	1 - Sploh se ne strinjam	79	7.90 %
...pri svojem raziskovanju upoštevajo etične smernice.	2	124	12.40 %
	3	371	36.90 %
	4	308	30.70 %
	5 - Povsem se strinjam	122	12.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	92	9.10 %
...ne bi namerno škodovali drugim.	2	111	11.00 %
	3	313	31.20 %
	4	304	30.30 %
	5 - Povsem se strinjam	184	18.40 %

4.2.3 Zdravstvena pismenost

Tabela 3.11 prikazuje srednje vrednosti odgovorov na vprašanja povezanih z zdravstveno pismenostjo, pri čemer vrednosti pri vseh trditvah kažejo, da anketiranci deloma lahko presodijo ali potrebujejo drugo zdravniško mnenje, uporabijo informacije, ki jih dobijo pri zdravniku, najdejo informacije o spoprijemanju s težavami v duševnem zdravju ipd.

Tabela 4.42 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na trditve v zvezi z zdravstveno pismenostjo

Kako lahko ali težko (1 – zelo lahko; 4 – zelo težko):	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
...PRESODITE, ali morda potrebujete drugo zdravniško mnenje? -	2.35	0.88	2.00	2.00	3.00
...UPORABITE informacije, ki jih dobite pri vašem zdravniku, za sprejemanje odločitev o vaši bolezni?	2.04	0.80	2.00	1.00	3.00
...NAJDETE informacije o spoprijemanju s težavami v duševnem zdravju (npr. stres, depresija, tesnoba)?	2.06	0.86	2.00	1.00	3.00
...PRESODITE, ali so informacije v množičnih medijih glede zdravstvenih tveganj zanesljive (npr. časopisi, TV ali internet)? - Kako lahko ali težko:	2.39	0.92	2.00	2.00	3.00
...NAJDETE informacije o dejavnostih, ki so dobre za vaše duševno zdravje in dobro počutje (npr. sprostitve, telesna vadba, joga)?	1.98	0.83	2.00	1.00	3.00
...RAZUMETE informacije v množičnih medijih o tem, kako izboljšati vaše zdravje (npr. časopisi, TV ali internet)?	2.13	0.87	2.00	2.00	3.00

Tabela 3.12 prikazuje odstotkovno porazdelitev odgovorov na trditve v zvezi z zdravstveno pismenostjo. Pri tem 42 % anketirancev trdi, da (zelo) lahko presodijo ali potrebujejo drugo zdravniško mnenje, 48.4 % jih (zelo) lahko uporabi informacije, ki jih dobi pri zdravniku, 43.9 % (zelo) lahko najde informacije o spoprijemanju z težavami v duševnem razvoju, 37.7 % jih (zelo) lahko presodi če so informacije v množičnih medijih glede zdravstvenih tveganj zanesljive, 43.2 % (zelo) lahko najde informacije o dejavnostih, ki so dobre za duševno zdravje, ter 45.1 % (zelo) lahko razume informacije v množičnih medijih o tem, kako izboljšati zdravje.

Tabela 4.43 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na trditve v zvezi z zdravstveno pismenostjo

Kako lahko ali težko:		N	%
...PRESODITE, ali morda potrebujete drugo zdravniško mnenje?	1 - Zelo lahko	184	18.30 %
	2	422	42.00 %
	3	305	30.40 %
	4 - Zelo težko	94	9.30 %
...UPORABITE informacije, ki jih dobite pri vašem zdravniku, za sprejemanje odločitev o vaši bolezni?	1 - Zelo lahko	260	25.90 %
	2	485	48.40 %
	3	218	21.80 %
	4 - Zelo težko	40	4.00 %
...NAJDETE informacije o spoprijemanju s težavami v duševnem zdravju (npr. stres, depresija, tesnoba)?	1 - Zelo lahko	282	28.10 %
	2	441	43.90 %
	3	221	22.00 %
	4 - Zelo težko	60	6.00 %
...PRESODITE, ali so informacije v množičnih medijih glede zdravstvenih tveganj zanesljive (npr. časopisi, TV ali internet)?	1 - Zelo lahko	182	18.10 %
	2	379	37.70 %
	3	317	31.60 %
	4 - Zelo težko	127	12.60 %
...NAJDETE informacije o dejavnostih, ki so dobre za vaše duševno zdravje in dobro počutje (npr. sprostitvev, telesna vadba, joga)?	1 - Zelo lahko	312	31.10 %
	2	434	43.20 %
	3	220	21.90 %
	4 - Zelo težko	38	3.80 %
...RAZUMETE informacije v množičnih medijih o tem, kako izboljšati vaše zdravje	1 - Zelo lahko	248	24.70 %
	2	453	45.10 %
	3	231	23.00 %

(npr. časopisi, TV ali internet)? 4 - Zelo težko 72 7.20 %

4.2.4 Cepiva in cepljenje

Tabela 3.13 prikazuje srednje vrednosti odgovorov na trditve o cepljenju. Pri tem se v vseh vprašanih posamezniki v povprečju bolj strinjajo kot ne strinjajo s trditvami, da je cepljenje pomembno za zdravje, za zdravje drugih v skupnosti, da so cepiva pomembna za dobro zdravje, da je cepljenje dober način za zaščito pred boleznimi ipd.

Tabela 4.44 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na trditve o cepljenju in cepivih

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev.	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
Cepljenje je pomembno za moje zdravje.	3.38	1.34	3.00	3.00	5.00
Cepljenje je pomembno za zdravje drugih v moji skupnosti.	3.43	1.34	4.00	3.00	5.00
Cepiva so učinkovita pri preprečevanju bolezni.	3.51	1.27	4.00	3.00	5.00
Cepiva, ki jih ponuja program cepljenja v Sloveniji (cepiva, ki so na voljo v Sloveniji), so pomembna za dobro zdravje.	3.55	1.28	4.00	3.00	5.00
Cepljenje je dober način za zaščito pred boleznimi.	3.62	1.29	4.00	3.00	5.00
Načeloma se glede cepljenja ravnam po priporočilih svojega zdravnika ali izvajalca zdravstvenih storitev.	3.48	1.33	4.00	3.00	5.00
Informacije, ki jih prejmem o cepivih iz cepilnega programa (cepivih, ki so na voljo v Sloveniji), so zanesljive in vredne zaupanja.	3.24	1.28	3.00	2.00	4.00
Nova cepiva so bolj tvegana kot starejša.	3.59	1.24	4.00	3.00	5.00

Skrbi me zaradi resnih neželenih učinkov cepiv. 3.54 1.27 4.00 3.00 5.00

Tabela 3.14 bolj podrobno prikazuje razporeditev odgovorov na vprašanja o cepljenju in cepivih.

Tabela 4.45 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o cepljenju in cepivih

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev.		N	%
Cepljenje je pomembno za moje zdravje.	1 - Sploh se ne strinjam	140	13.90 %
	2	102	10.20 %
	3	260	25.90 %
	4	240	23.90 %
	5 - Povsem se strinjam	262	26.10 %
Cepljenje je pomembno za zdravje drugih v moji skupnosti.	1 - Sploh se ne strinjam	136	13.60 %
	2	98	9.70 %
	3	241	24.00 %
	4	255	25.40 %
	5 - Povsem se strinjam	275	27.40 %
Cepiva so učinkovita pri preprečevanju bolezni.	1 - Sploh se ne strinjam	108	10.80 %
	2	92	9.20 %
	3	246	24.50 %
	4	295	29.40 %
	5 - Povsem se strinjam	262	26.10 %
Cepiva, ki jih ponuja program cepljenja v Sloveniji (cepiva, ki so na voljo v Sloveniji), so pomembna za dobro zdravje.	1 - Sploh se ne strinjam	105	10.50 %
	2	95	9.50 %
	3	241	24.00 %
	4	272	27.10 %

	5 - Povsem se strinjam	291	29.00 %
	1 - Sploh se ne strinjam	101	10.10 %
	2	91	9.10 %
Cepljenje je dober način za zaščito pred boleznimi.	3	216	21.50 %
	4	278	27.70 %
	5 - Povsem se strinjam	318	31.70 %
	1 - Sploh se ne strinjam	121	12.00 %
Načeloma se glede cepljenja ravnam po priporočilih svojega zdravnika ali izvajalca zdravstvenih storitev.	2	113	11.30 %
	3	220	21.90 %
	4	264	26.20 %
	5 - Povsem se strinjam	287	28.60 %
	1 - Sploh se ne strinjam	139	13.80 %
Informacije, ki jih prejmem o cepivih iz cepilnega programa (cepivih, ki so na voljo v Sloveniji), so zanesljive in vredne zaupanja.	2	120	11.90 %
	3	295	29.30 %
	4	259	25.80 %
	5 - Povsem se strinjam	192	19.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	83	8.30 %
	2	92	9.20 %
Nova cepiva so bolj tvegana kot starejša.	3	282	28.10 %
	4	244	24.30 %
	5 - Povsem se strinjam	302	30.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	77	7.70 %
	2	142	14.20 %
Skrbi me zaradi resnih neželenih učinkov cepiv.	3	258	25.70 %
	4	213	21.20 %
	5 - Povsem se strinjam	313	31.20 %

Tabela 3.15 prikazuje srednje vrednosti in razpršenosti podatkov za posamezne trditve, ki merijo stališča do cepljenja v okviru t.i. 7C lestvice. Na splošno se povprečne vrednosti gibljejo med 3 in 5, kar kaže na visoko stopnjo strinjanja z večino trditev. Na primer, prve tri trditve tako kažejo na zmerno zaupanje v varnost in znanstveno utemeljenost cepljenja. Na drugi strani pa zadnja tri vprašanja kažejo na prisotnost skepticizma in nezaupanja do cepljenja, saj so pri vseh treh zadnjih trditvah povprečne vrednosti visoke, kar kaže na dovzetnost k teorijam zarote ali dvomu v farmacevtski sistem.

Tabela 4.46 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na trditve iz 7C lestvice

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 7 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev.	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
Neželeni učinki cepljenja so redki in zame niso resni/nevarni.	3.91	1.89	4.00	2.00	5.00
Ukrepi političnih odločevalcev v zvezi s cepljenjem so znanstveno utemeljeni.	3.22	1.81	3.00	1.00	5.00
Prepričan/-a sem, da pristojne institucije dovoljujejo uporabo izključno učinkovitih in varnih cepiv.	3.96	1.91	4.00	2.00	6.00
Cepljenj ne potrebujem, ker me nalezljive bolezni ne prizadenejo močno.	3.25	1.86	3.00	1.00	4.00
Cepljenja so zame nepotrebna, ker redko zbolim.	3.19	1.87	3.00	1.00	4.00
Cepim se zato, ker je tveganje za okužbo preveliko.	4.21	1.93	4.00	3.00	6.00
Poskrbim, da najpomembnejša cepljenja opravim pravočasno.	4.52	2.03	5.00	3.00	6.00
Cepljenja so zame tako pomembna, da jim dajem prednost pred drugimi stvarmi.	3.12	1.85	3.00	1.00	5.00
Cepljenja včasih zamudim/izpustim, ker je cepljenje neprijetno/neugodno/nadležno.	3.29	2.03	3.00	1.00	4.00

Cepim se, ko pri tem ne vidim slabosti/pomanjkljivosti zase.	4.38	1.98	4.00	3.00	6.00
Cepim se le, če prednosti nedvomno pretehtajo tveganja.	4.60	1.92	5.00	3.00	6.00
Za vsako cepivo skrbno premislim, ali ga potrebujem.	5.34	1.75	6.00	4.00	7.00
Cepim se tudi zato, ker se mi zdi pomembno zaščititi ranljive skupine.	4.52	1.98	5.00	3.00	6.00
Cepljenje je naša skupna naloga v boju proti širjenju bolezni.	4.76	2.03	5.00	4.00	7.00
Cepim se tudi zato, ker s tem zaščitim druge.	4.49	2.08	5.00	3.00	6.00
Obstajati bi morala možnost izključiti ljudi iz javnih dejavnosti/dogodkov (npr. koncertov), če niso cepljeni proti določeni bolezni.	3.37	2.14	3.00	1.00	5.00
Zdravstvene institucije bi morale uporabiti vse mogoče načine za doseganje visoke precepljenosti.	3.90	2.14	4.00	2.00	6.00
Obstajati bi morala možnost sankcioniranja ljudi, ki ne sledijo priporočilom zdravstvenih institucij glede cepljenja.	3.37	2.15	3.00	1.00	5.00
Cepjenja povzročajo bolezni in alergije, ki so resnejše od bolezni, pred katerimi naj bi ščitila.	3.73	1.95	4.00	2.00	5.00
Zdravstvene institucije se uklanjajo moči in vplivu farmacevtskih podjetij.	4.80	1.86	5.00	4.00	7.00
Cepiva vsebujejo kemikalije v strupenih odmerkih.	3.99	2.03	4.00	2.00	5.00

Tabela 3.16 prikazuje deleže strinjanja oziroma nestrinjanja z različnimi trditvami o cepljenju iz 7C modela.

Tabela 4.47 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na trditve iz 7C lestvice

Na lestvici od 1 (Sploh se ne strinjam) do 7 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo strinjanja z vsako od spodnjih trditev.	N	%	
Neželeni učinki cepljenja so redki in zame niso resni/nevarni.	1 - Sploh se ne strinjam	167	16.60 %
	2	86	8.50 %
	3	151	15.10 %
	4	196	19.50 %
	5	171	17.00 %
	6	135	13.50 %
	7 - Povsem se strinjam	98	9.80 %
Ukrepi političnih odločevalcev v zvezi s cepljenjem so znanstveno utemeljeni.	1 - Sploh se ne strinjam	252	25.10 %
	2	142	14.10 %
	3	164	16.30 %
	4	195	19.40 %
	5	128	12.70 %
	6	71	7.10 %
	7 - Povsem se strinjam	52	5.20 %
Prepričan/-a sem, da pristojne institucije dovoljujejo uporabo izključno učinkovitih in varnih cepiv.	1 - Sploh se ne strinjam	159	15.80 %
	2	98	9.70 %
	3	135	13.40 %
	4	215	21.50 %
	5	137	13.60 %
	6	157	15.70 %
	7 - Povsem se strinjam	103	10.30 %
Cepljenj ne potrebujem, ker me nalezljive bolezni ne prizadenejo močno.	1 - Sploh se ne strinjam	228	22.80 %
	2	180	17.90 %

	3	175	17.40 %
	4	185	18.50 %
	5	94	9.40 %
	6	54	5.40 %
	7 - Povsem se strinjam	87	8.60 %
	1 - Sploh se ne strinjam	254	25.30 %
	2	169	16.80 %
Cepljenja so zame nepotrebna, ker redko zbolim.	3	164	16.30 %
	4	188	18.70 %
	5	92	9.10 %
	6	54	5.40 %
	7 - Povsem se strinjam	83	8.20 %
	1 - Sploh se ne strinjam	150	15.00 %
	2	67	6.70 %
	3	116	11.60 %
Cepim se zato, ker je tveganje za okužbo preveliko nasploh.	4	186	18.60 %
	5	195	19.40 %
	6	162	15.20 %
	7 - Povsem se strinjam	137	13.60 %
	1 - Sploh se ne strinjam	133	13.20 %
	2	64	6.30 %
	3	104	10.30 %
Poskrbim, da najpomembnejša cepljenja opravim pravočasno.	4	167	16.60 %
	5	161	16.00 %
	6	139	13.80 %
	7 - Povsem se strinjam	237	23.60 %
	1 - Sploh se ne strinjam	294	29.30 %
	2	137	13.60 %
Cepljenja so zame tako pomembna, da jim dajem prednost pred drugimi stvarmi.	3	135	13.40 %
	4	201	20.00 %
	5	114	11.40 %
	6	72	7.20 %

	7 - Povsem se strinjam	51	5.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	266	26.50 %
	2	178	17.80 %
	3	124	12.30 %
Cepljenja včasih zamudim/izpustim, ker je cepljenje neprijetno/neugodno/nadležno.	4	166	16.50 %
	5	92	9.20 %
	6	58	5.80 %
	7 - Povsem se strinjam	119	11.90 %
	1 - Sploh se ne strinjam	143	14.20 %
	2	62	6.20 %
	3	92	9.10 %
Cepim se, ko pri tem ne vidim slabosti/pomanjkljivosti zase.	4	216	21.50 %
	5	144	14.30 %
	6	161	16.00 %
	7 - Povsem se strinjam	186	18.60 %
	1 - Sploh se ne strinjam	110	10.90 %
	2	65	6.40 %
	3	81	8.10 %
Cepim se le, če prednosti nedvomno pretehtajo tveganja.	4	193	19.20 %
	5	173	17.20 %
	6	174	17.40 %
	7 - Povsem se strinjam	208	20.70 %
	1 - Sploh se ne strinjam	47	4.70 %
	2	33	3.30 %
	3	73	7.30 %
Za vsako cepivo skrbno premislim, ali ga potrebujem.	4	150	14.90 %
	5	157	15.70 %
	6	162	16.20 %
	7 - Povsem se strinjam	381	37.90 %
	1 - Sploh se ne strinjam	130	12.90 %
Cepim se tudi zato, ker se mi zdi pomembno zaščititi ranljive skupine.			

	2	60	6.00 %
	3	83	8.20 %
	4	197	19.60 %
	5	169	16.80 %
	6	147	14.70 %
	7 - Povsem se strinjam	218	21.70 %
	1 - Sploh se ne strinjam	125	12.50 %
	2	47	4.60 %
	3	75	7.40 %
Cepljenje je naša skupna naloga v boju proti širjenju bolezni.	4	175	17.40 %
	5	148	14.70 %
	6	146	14.60 %
	7 - Povsem se strinjam	289	28.80 %
	1 - Sploh se ne strinjam	153	15.30 %
	2	67	6.60 %
	3	72	7.20 %
Cepim se tudi zato, ker s tem zaščitim druge.	4	173	17.20 %
	5	159	15.80 %
	6	141	14.00 %
	7 - Povsem se strinjam	239	23.80 %
	1 - Sploh se ne strinjam	331	33.00 %
	2	93	9.20 %
	3	100	10.00 %
Obstajati bi morala možnost izključiti ljudi iz javnih dejavnosti/dogodkov (npr. koncertov), če niso cepljeni proti določeni bolezni.	4	157	15.60 %
	5	120	12.00 %
	6	83	8.20 %
	7 - Povsem se strinjam	120	12.00 %
	1 - Sploh se ne strinjam	232	23.10 %
Zdravstvene institucije bi morale uporabiti vse mogoče načine za doseganje visoke precepljenosti.	2	81	8.10 %
	3	103	10.20 %
	4	171	17.00 %
	5	137	13.60 %

	6	117	11.70 %
	7 - Povsem se strinjam	164	16.30 %
	1 - Sploh se ne strinjam	329	32.80 %
Obstajati bi morala možnost sankcioniranja ljudi, ki ne sledijo priporočilom zdravstvenih institucij glede cepljenja.	2	104	10.30 %
	3	86	8.60 %
	4	165	16.40 %
	5	110	11.00 %
	6	89	8.80 %
	7 - Povsem se strinjam	121	12.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	174	17.40 %
Cepljenja povzročajo bolezni in alergije, ki so resnejše od bolezni, pred katerimi naj bi ščitila.	2	138	13.70 %
	3	140	13.90 %
	4	225	22.40 %
	5	128	12.80 %
	6	57	5.70 %
	7 - Povsem se strinjam	143	14.20 %
	1 - Sploh se ne strinjam	66	6.60 %
Zdravstvene institucije se uklanjajo moči in vplivu farmacevtskih podjetij.	2	70	7.00 %
	3	105	10.40 %
	4	193	19.20 %
	5	168	16.80 %
	6	130	12.90 %
	7 - Povsem se strinjam	272	27.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	163	16.20 %
Cepiva vsebujejo kemikalije v strupenih odmerkih.	2	119	11.80 %
	3	109	10.90 %
	4	225	22.50 %
	5	132	13.20 %
	6	70	6.90 %
	7 - Povsem se strinjam	185	18.40 %

Tabela 3.17 prikazuje porazdelitev anketirancev glede na cepljenje proti gripi. V vzorcu 2. vala je 68.2 % tistih, ki se nikoli niso cepili proti gripi, 19.8 %, ki so enkrat cepljeni, 5.6 % dvakrat cepljenih, 9.4 % več kot dvakrat cepljenih ter le 7 % anketirancev, ki so v zadnjih petih letih bili vsako leto cepljeni proti gripi.

Tabela 4.48 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o pogostosti cepljenja proti gripi

	N	%	
Sedaj nas zanima, kako pogosto ste se cepili proti gripi v zadnjih petih letih?	Nikoli	685	68.2 %
	Enkrat	98	19.8 %
	Dvakrat	56	5.6 %
	Več kot dvakrat, vendar ne vsako leto	95	9.4 %
	Vsako leto	71	7.0 %

Tabela 3.18 prikazuje srednje vrednosti odgovorov na vprašanja o cepljenju in resnosti bolezni, pri tem anketiranci v povprečju menijo, da je malo verjetno, da bi se v naslednji zimski sezoni okužili z virusom gripe, če ne bi bili cepljeni ($M = 3.93$, $SD = 2.80$), da je okužba z virusom gripe bolj nevarna, kot pa nevarna ($M = 3.65$, $SD = 2.52$), da je malo verjetno, da če bi bili cepljeni proti gripi, da bi doživeli neželene učinke cepljenja ($M = 4.62$, $SD = 2.98$) ter da neželeni učinki cepiva proti gripi bolj verjetno ne bi bili resni, če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi ($M = 4.34$, $SD = 2.81$).

Tabela 4.49 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja o cepljenju in resnosti bolezni

	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, kako verjetno menite, da se bi v naslednji zimski sezoni okužili z virusom gripe, v primeru, da ne bi bili cepljeni?	3.93	2.80	4.00	2.00	6.00
V primeru, da bi se v naslednji sezoni okužili z virusom gripe in ne bi bili cepljeni, kako resna/nevarna na lestvici od 0 do 10 menite,	3.65	2.52	3.00	2.00	5.00

da bi bila gripa za vaše
zdravje?

Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako verjetno menite, da bi po cepljenju proti gripi doživeli neželene učinke cepljenja?	4.62	2.98	5.00	2.00	7.00
Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako resni/nevarni menite, da bi bili neželeni učinki cepiva proti gripi za vaše zdravje?	4.34	2.81	5.00	2.00	6.00

Tabela 3.19 prikazuje frekvenčno in odstotkovno porazdelitev odgovorov na ista vprašanja.

Tabela 4.50 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o cepljenju in resnosti bolezni

	N	%
0 - Sploh ni verjetno	146	14.60 %
1	81	8.10 %
2	132	13.10 %
3	111	11.00 %
4	80	7.90 %
5	201	20.00 %
6	59	5.90 %
7	72	7.20 %
8	54	5.40 %
9	22	2.20 %
10 - Zelo verjetno	46	4.60 %
0 - Sploh ne nevarna	142	14.20 %
1	88	8.80 %
2	127	12.60 %
3	148	14.80 %
4	81	8.00 %

	5	216	21.50 %
	6	61	6.10 %
	7	68	6.80 %
	8	41	4.10 %
	9	9	0.90 %
	10 - Izjemno nevarna	22	2.20 %
	0 - Sploh ni verjetno	93	9.30 %
	1	80	7.90 %
	2	118	11.80 %
	3	104	10.40 %
Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako verjetno menite, da bi po cepljenju proti gripi doživeli neželene učinke cepljenja?	4	74	7.40 %
	5	195	19.50 %
	6	68	6.70 %
	7	72	7.20 %
	8	73	7.20 %
	9	30	2.90 %
	10 - Zelo verjetno	97	9.70 %
	0 - Sploh ne resni	109	10.80 %
	1	77	7.70 %
	2	117	11.70 %
	3	104	10.40 %
Če bi se v naslednji sezoni cepili proti gripi, kako resni/nevarni menite, da bi bili neželeni učinki cepiva proti gripi za vaše zdravje?	4	85	8.40 %
	5	199	19.80 %
	6	81	8.10 %
	7	81	8.00 %
	8	70	7.00 %
	9	27	2.70 %
	10 - Izjemno resni	54	5.40 %

Tabela 3.20 prikazuje odstotkovno porazdelitev posameznikov glede na število cepljenj proti covidu-19. Izmed anketirancev jih 30.8 % ni cepljenih proti covidu-19, 7.7 % je enkrat cepljenih, 26.1 % dvakrat, 29.2 % trikrat ter 6.2 % štiri ali večkrat.

Tabela 4.51 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov glede na število cepljenj proti covidu-19

	N	%
Sedaj nas zanima covid-19. Nisem se cepil proti covidu-19	309	30.8 %
Kolikokrat ste bili skupno v 1-krat	77	7.7 %
zadnjih petih letih cepljeni proti 2-krat	262	26.1 %
covidu-19? 3-krat	293	29.2 %
4 ali več krat	62	6.2 %

Tabela 3.21 prikazuje srednje vrednosti odgovorov na vprašanje o prihodnji nameri cepljenja proti covidu-19. Srednja vrednost je 2.08 (SD = 1.23), kar pomeni, da v povprečju anketiranci trdijo, da je manj verjetno, da bi se prihodnje proti covidu-19 cepili sezonsko.

Tabela 4.52 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanje o prihodnji nameri cepljenja proti covidu-19

Kako verjetno bi se v prihodnje proti covidu-19 cepili sezonsko (podobno kot se je mogoče sezonsko cepiti proti gripi)?	Povprečna vrednost	2.08
	SD	1.23
	Median	2.00
	Percentil 25	1.00
	Percentil 75	3.00

V Tabeli 3.22 vidimo podroben vpogled v odstotkovne porazdelitve pri vprašanju, če bi se posamezniki v prihodnosti sezonsko cepili proti covidu-19. V primerjavi s 4.2 % tistih, ki trdijo, da bi se v prihodnosti zelo verjetno cepili proti covidu-19, skoraj polovica oz. 47.9 % anketirancev trdi, da sploh ni verjetno, da bi se v prihodnosti sezonsko cepili proti covidu-19.

Tabela 4.53 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o prihodnji nameri cepljenja proti covidu-19

	N	%
Kako verjetno bi se v prihodnje proti covidu-19 cepili sezonsko	Sploh ni verjetno	481 47.9 %
	Ni verjetno	167 16.6 %
	Sem neodločen/-a	198 19.7 %

(podobno kot se je mogoče sezonsko cepiti proti gripi)?	Verjetno	116	11.6 %
	Zelo verjetno	42	4.2 %

4.2.5 Viri zdravstvenih informacij

Tabela 3.23 prikazuje srednje vrednosti odgovorov na vprašanja o internetnih zdravstvenih informacijah. Pri vseh trditvah so srednje vrednosti nad 3.5, kaj pomeni da se anketiranci v povprečju strinjajo s trditvami, da vedo, kako najti koristne vire o zdravju na internetu, kako uporabiti internet za odgovore na vprašanja o zdravju, kako najti koristne vire o zdravju na internetu in podobno.

Tabela 4.54 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na vprašanja o iskanju zdravstvenih informacij

V nadaljevanju prosimo na odgovorite na vprašanja o virih zdravstvenih informacij. V prvem sklopu prosimo, da na lestvici od 1 (Nikakor se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam).	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
Vem, kako najti koristne vire o zdravju na internetu.	3.95	1.01	4.00	3.00	5.00
Vem, kako uporabiti internet za odgovore na svoja vprašanja o zdravju.	3.99	0.99	4.00	3.00	5.00
Vem, kateri viri o zdravju so na voljo na internetu.	3.89	1.00	4.00	3.00	5.00
Vem, kje najti koristne vire o zdravju na internetu.	3.92	0.98	4.00	3.00	5.00
Vem, kako uporabiti zdravstvene informacije, ki jih najdem na internetu, da mi pomagajo.	3.88	0.98	4.00	3.00	5.00
Znam ovrednotiti zdravstvene vire, ki jih najdem na internetu.	3.85	1.00	4.00	3.00	5.00
Znam ločiti kakovostne od manj kakovostnih virov na internetu.	3.83	1.00	4.00	3.00	5.00

Počutim se samozavestno pri uporabi informacij z interneta za sprejemanje zdravstvenih odločitev.	3.63	1.07	4.00	3.00	5.00
---	------	------	------	------	------

Bolj podroben vpogled glede tistih trditev predstavlja Tabela 3.24.

Tabela 4.55 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o iskanju zdravstvenih informacij

V nadaljevanju prosimo na odgovorite na vprašanja o virih zdravstvenih informacij. V prvem sklopu prosimo, da na lestvici od 1 (Nikakor se ne strinjam) do 5 (Povsem se strinjam) ocenite svojo stopnjo.		N	%
Vem, kako najti koristne vire o zdravju na internetu.	1 - Sploh se ne strinjam	29	2.90 %
	2	39	3.90 %
	3	243	24.20 %
	4	337	33.60 %
	5 - Povsem se strinjam	356	35.40 %
Vem, kako uporabiti internet za odgovore na svoja vprašanja o zdravju.	1 - Sploh se ne strinjam	29	2.90 %
	2	33	3.20 %
	3	225	22.40 %
	4	351	35.00 %
	5 - Povsem se strinjam	366	36.50 %
Vem, kateri viri o zdravju so na voljo na internetu.	1 - Sploh se ne strinjam	24	2.40 %
	2	47	4.70 %
	3	280	27.90 %
	4	320	31.90 %
	5 - Povsem se strinjam	333	33.10 %
Vem, kje najti koristne vire o zdravju na internetu.	1 - Sploh se ne strinjam	20	2.00 %
	2	51	5.10 %
	3	255	25.40 %

	4	345	34.40 %
	5 - Povsem se strinjam	333	33.20 %
	1 - Sploh se ne strinjam	21	2.10 %
Vem, kako uporabiti zdravstvene informacije, ki jih najdem na internetu, da mi pomagajo.	2	55	5.50 %
	3	257	25.60 %
	4	360	35.90 %
	5 - Povsem se strinjam	309	30.80 %
	1 - Sploh se ne strinjam	26	2.50 %
Znam ovrednotiti zdravstvene vire, ki jin najdem na internetu.	2	62	6.10 %
	3	253	25.20 %
	4	365	36.40 %
	5 - Povsem se strinjam	299	29.80 %
	1 - Sploh se ne strinjam	23	2.30 %
Znam ločiti kakovostne od manj kakovostnih virov na internetu.	2	63	6.30 %
	3	279	27.80 %
	4	337	33.50 %
	5 - Povsem se strinjam	303	30.10 %
	1 - Sploh se ne strinjam	39	3.90 %
Počutim se samozavestno pri uporabi informacij z interneta za sprejemanje zdravstvenih odločitev.	2	90	9.00 %
	3	325	32.40 %
	4	295	29.30 %
	5 - Povsem se strinjam	255	25.40 %

Tabela 3.25 prikazuje pogostost iskanja in uporabe različnih virov informacij o zdravju v zadnjih 12 mesecih. Rezultati kažejo, da večina anketiranih redko aktivno išče informacije o zdravju (15.9 % jih nikoli ni iskalo, 26.3 % pa zelo redko). Na primer, 44.2 % nikoli ni iskalo informacije o zdravju v časopisih, 44 % nikoli ni iskalo zdravstvenih informacij preko radija, 29.7 % nikoli ni iskalo zdravstvenih informacij preko televizije ipd. Elektronski mediji so nekoliko pogosteje uporabljeni vir zdravstvenih informacij, ampak še vedno jih 23.9 % anketirancev ne uporablja. Podobno velja za uradne spletne strani institucij. Zdravniki prav tako

relativno redko predstavljajo vire informacij pri anketirancih. Nevladne organizacije in institucije so najmanj uporabljeni viri informacij o zdravju, saj 67.1 % anketirancev trdi, da nikoli niso prejeli informacije o zdravju od nevladnih organizacij, 87.8 % pa nikoli ni prejelo informacij o zdravju od strani verskih inštitucij. Podobne odstotke najdemo tudi pri družbenih omrežjih.

Tabela 4.56 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o pogostosti iskanja zdravstvenih informacij na različnih virih

	N	%	
Kako pogosto ste v zadnjih 12 mesecih iskali informacije o zdravju v medijih, vključno s tradicionalnimi viri (tj. televizija/radio/časopis/revija), na spletnih straneh, socialnih omrežjih (npr. Facebook, X/Twitter) in podobnih komunikacijskih platform.	Nikoli	159	15.90 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	264	26.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	185	18.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	147	14.60 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	165	16.50 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	68	6.70 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	7	0.70 %
	Večkrat na dan	9	0.90 %
	Kako pogosto uporabljate naslednje vire informacij za prejemanje informacij o zdravju?	Nikoli	444
Zelo redko (1 do 2 krat na leto)		270	26.90 %
Redko (1 krat na 2 meseca)		122	12.20 %
Običajno ne (1 krat na mesec)		63	6.30 %
Časopisi/revije (tiskani mediji)			

	Včasih (1 krat na 15 dni)	82	8.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	18	1.80 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.30 %
	Večkrat na dan	1	0.10 %
	Nikoli	442	44.00 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	224	22.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	126	12.60 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	71	7.00 %
Radio	Včasih (1 krat na 15 dni)	70	6.90 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	44	4.40 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	15	1.50 %
	Večkrat na dan	13	1.30 %
	Nikoli	298	29.70 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	248	24.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	148	14.80 %
Televizija	Običajno ne (1 krat na mesec)	91	9.00 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	115	11.40 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	59	5.80 %

	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	32	3.10 %
	Večkrat na dan	14	1.40 %
	Nikoli	240	23.90 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	215	21.40 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	142	14.20 %
Elektronski mediji (npr. elektronski časopisi kot npr. rtvslo.si, 24ur.com, zurnal.si)	Običajno ne (1 krat na mesec)	111	11.00 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	153	15.30 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	90	9.00 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	30	3.00 %
	Večkrat na dan	22	2.20 %
	Nikoli	274	27.20 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	268	26.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	180	17.90 %
Uradne spletne strani ustanov (npr. Ministrstvo za zdravje, Civilna zaščita)	Običajno ne (1 krat na mesec)	103	10.30 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	121	12.00 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	48	4.80 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	4	0.40 %

	Večkrat na dan	6	8.50 %
	Nikoli	86	38.70 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	388	20.90 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	210	13.30 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	133	13.30 %
Zdravniki	Včasih (1 krat na 15 dni)	123	12.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	46	4.60 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	12	1.20 %
	Večkrat na dan	5	0.50 %
	Nikoli	257	25.60 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	359	35.80 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	159	15.90 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	89	8.90 %
Medicinske sestre	Včasih (1 krat na 15 dni)	90	9.00 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	31	3.00 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	11	1.10 %
	Večkrat na dan	8	0.70 %
Nevladne organizacije	Nikoli	673	67.10 %

	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	162	16.10 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	72	7.20 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	50	5.00 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	36	3.60 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	3	0.30 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	5	0.50 %
	Večkrat na dan	2	0.20 %
	Nikoli	881	87.80 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	48	4.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	20	2.00 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	27	2.70 %
Verske inštitucije	Včasih (1 krat na 15 dni)	18	1.80 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	6	0.60 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	2	0.20 %
	Večkrat na dan	1	0.10 %
	Nikoli	380	37.90 %
Znanstveniki	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	272	27.10 %

	Redko (1 krat na 2 meseca)	132	13.10 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	79	7.90 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	91	9.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	41	4.10 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	6	0.60 %
	Večkrat na dan	3	0.30 %
	Nikoli	246	24.50 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	251	25.00 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	162	16.20 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	130	12.90 %
Internet (npr. blogi, osebne strani)	Včasih (1 krat na 15 dni)	119	11.90 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	57	5.70 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	26	2.60 %
	Večkrat na dan	14	1.40 %
	Nikoli	369	36.80 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	237	23.60 %
Družbena omrežja (na splošno)	Redko (1 krat na 2 meseca)	134	13.40 %

	Običajno ne (1 krat na mesec)	76	7.60 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	92	9.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	59	5.90 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	19	1.90 %
	Večkrat na dan	17	1.70 %
	Nikoli	527	52.50 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	192	19.10 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	80	7.90 %
Facebook	Običajno ne (1 krat na mesec)	49	4.90 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	71	7.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	44	4.40 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	23	2.30 %
	Večkrat na dan	18	1.80 %
	Nikoli	837	83.40 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	64	6.40 %
X (prej znan kot Twitter)	Redko (1 krat na 2 meseca)	38	3.80 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	27	2.70 %

	Včasih (1 krat na 15 dni)	22	2.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	6	0.60 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	2	0.20 %
	Večkrat na dan	7	0.70 %
	Nikoli	759	75.60 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	80	7.90 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	46	4.60 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	39	3.90 %
Instagram	Včasih (1 krat na 15 dni)	36	3.60 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	18	1.80 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	12	1.20 %
	Večkrat na dan	14	1.40 %
	Nikoli	553	55.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	198	19.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	77	7.70 %
YouTube	Običajno ne (1 krat na mesec)	53	5.30 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	67	6.70 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	20	2.00 %

	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	20	2.00 %
	Večkrat na dan	15	1.50 %
	Nikoli	854	85.00 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	43	4.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	41	4.10 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	21	2.10 %
Reddit	Včasih (1 krat na 15 dni)	28	2.80 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	12	1.20 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.30 %
	Večkrat na dan	2	0.20 %
	Nikoli	895	89.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	39	3.90 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	24	2.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	16	1.60 %
Pinterest	Včasih (1 krat na 15 dni)	16	1.60 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	8	0.80 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	2	0.20 %

	Večkrat na dan	3	0.30 %
	Nikoli	872	86.80 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	46	4.60 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	26	2.60 %
WhatsApp	Običajno ne (1 krat na mesec)	18	1.80 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	20	2.00 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	8	0.80 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	10	1.00 %
	Večkrat na dan	4	0.40 %
	Nikoli	846	84.20 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	52	5.20 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	34	3.40 %
TikTok	Običajno ne (1 krat na mesec)	18	1.70 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	27	2.70 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	16	1.60 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	3	0.30 %
	Večkrat na dan	8	0.80 %
	Nikoli	912	90.80 %
Snapchat			

	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	28	2.80 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	23	2.30 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	19	1.90 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	12	1.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	5	0.50 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	1	0.10 %
	Večkrat na dan	4	0.40 %
	Nikoli	520	51.80 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	122	12.10 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	102	10.20 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	78	7.80 %
Chat GPT (ali druga orodja umetne inteligence)	Včasih (1 krat na 15 dni)	102	10.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	54	5.40 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	17	1.70 %
	Večkrat na dan	9	0.90 %
	Nikoli	191	19.10 %
Spletni iskalnik	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	222	22.10 %

Redko (1 krat na 2 meseca)	174	17.30 %
Običajno ne (1 krat na mesec)	129	12.90 %
Včasih (1 krat na 15 dni)	162	16.10 %
Pogosto (3-4 krat na teden)	75	7.40 %
Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	27	2.70 %
Večkrat na dan	24	2.40 %

Tabela 3.26 prikazuje deleže glede pogostosti uporabe različnih spletnih strani za prejemanje informacij o zdravju. Rezultati kažejo, da anketiranci najpogosteje uporabljajo portal 24ur.com, vendar jih obenem 41.9 % nikoli ne uporablja tega portala za prejemanje informacij o zdravju. Enako velja za ostale portale, saj pri vseh portalih več kot polovica anketirancev trdi, da jih nikoli ne uporablja za prejemanje informacij o zdravju.

Tabela 4.57 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanje o pogostosti uporabe različnih spletnih strani za prejemanje informacij o zdravju

Kako pogosto uporabljate naslednje spletne strani kot vire informacij za prejemanje informacij o zdravju?	N	%
24ur.com (PRO PLUS, d.o.o.)		
Nikoli	411	40.90 %
Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	239	23.80 %
Redko (1 krat na 2 meseca)	103	10.20 %
Običajno ne (1 krat na mesec)	74	7.40 %
Včasih (1 krat na 15 dni)	94	9.40 %
Pogosto (3-4 krat na teden)	47	4.70 %

	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	26	2.60 %
	Večkrat na dan	10	1.00 %
	Nikoli	627	62.40 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	168	16.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	78	7.80 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	43	4.30 %
siol.net (TSmedia, d.o.o.)	Včasih (1 krat na 15 dni)	50	4.90 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	25	2.50 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	9	0.90 %
	Večkrat na dan	5	0.50 %
	Nikoli	442	44.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	244	24.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	114	11.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	57	5.60 %
rtvslo.si (RTV Slovenija)	Včasih (1 krat na 15 dni)	83	8.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	40	4.00 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	15	1.50 %

	Večkrat na dan	9	0.90 %
	Nikoli	643	63.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	166	16.50 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	64	6.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	48	4.70 %
zurnal24.si (Styria Media si, d.o.o.)	Včasih (1 krat na 15 dni)	46	4.60 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	36	3.60 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	5	0.50 %
	Večkrat na dan	5	0.40 %
	Nikoli	596	59.30 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	178	17.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	63	6.30 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	57	5.70 %
svet24.si (Svet24, informativne vsebine d.o.o.)	Včasih (1 krat na 15 dni)	61	6.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	34	3.40 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	9	0.90 %
	Večkrat na dan	5	0.50 %
slovenskenovice.si (Delo d.o.o.)	Nikoli	686	68.40 %

	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	147	14.70 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	59	5.80 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	34	3.30 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	42	4.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	23	2.30 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	8	0.80 %
	Večkrat na dan	4	0.40 %
	Nikoli	719	71.60 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	122	12.10 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	63	6.20 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	33	3.30 %
n1info.si	Včasih (1 krat na 15 dni)	41	4.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	16	1.60 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	8	0.80 %
	Večkrat na dan	3	0.30 %
	Nikoli	690	68.70 %
delo.si (Delo d.o.o.)	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	148	14.70 %

	Redko (1 krat na 2 meseca)	54	5.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	35	3.50 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	44	4.40 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	22	2.20 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	9	0.90 %
	Večkrat na dan	2	0.20 %
	Nikoli	795	79.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	89	8.90 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	40	4.00 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	34	3.40 %
mladina.si (Mladina časopisno podjetje)	Včasih (1 krat na 15 dni)	32	3.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	9	0.90 %
	Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	5	0.50 %
	Večkrat na dan	1	0.10 %
	Nikoli	794	79.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	76	7.60 %
nova24tv.si	Redko (1 krat na 2 meseca)	49	4.90 %

Običajno ne (1 krat na 30 mesec)	30	3.00 %
Včasih (1 krat na 15 dni)	25	2.50 %
Pogosto (3-4 krat na teden)	19	1.90 %
Zelo pogosto (1-2 krat na dan)	6	0.60 %
Večkrat na dan	4	0.40 %

Tabela 3.27 predstavlja odstotkovno porazdelitev odgovorov na vprašanja o uporabi interneta za zadovoljevanje potreb povezanih z zdravjem. Pri tem 75.2 % anketirancev trdi, da so iskali zdravstvene ali medicinske informacije na internetu, 56.8 % jih trdi, da so poslali sporočilo ponudniku zdravstvenih storitev ali njegovi pisarni, 47.7 % trdi, da je si ogledalo rezultate zdravstvenih testov, 68.7 % pa jih trdi, da so preko interneta dogovorili obisk pri ponudniku zdravstvenih storitev.

Tabela 4.58 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov glede uporabe interneta za zadovoljevanje potreb povezanih z zdravjem

Ali ste v zadnjih 12 mesecih uporabili internet, da bi poskrbeli za katero od naslednjih potreb, povezanih z zdravjem?		N	%
Iskali zdravstvene ali medicinske informacije.	DA	755	75.2 %
	NE	249	24.8 %
Poslali sporočilo ponudniku zdravstvenih storitev ali njegovi pisarni (npr. zdravniku, ambulanti, laboratoriju, lekarni idr.).	DA	570	56.8 %
	NE	434	43.2 %
Ogledali rezultate zdravstvenih testov.	DA	479	47.7 %
	NE	525	52.3 %
Dogovorili se za obisk pri ponudniku zdravstvenih storitev (npr. zdravniku, ambulanti, laboratoriju, lekarni idr.).	DA	689	68.7 %
	NE	315	31.3 %

Tabela 3.28 kaže, da 28.5 % anketirancev uporablja internet za iskanje zdravstvenih informacij zelo redko, 19.6 % redko, 16.5 % »običajno ne« in 19.1 % včasih (1-krat na 15 dni). Pri spremljanju razprav o cepljenju na družbenih omrežjih je aktivnost še nižja, saj 42.1 % teh

razprav nikoli ne spremlja, 32.3 % pa zelo redko. Med posamezniki platformami se kažejo razlike, pri večer večine platform anketiranci ne uporabljajo za spremljanje razprav o cepljenju.

Tabela 4.59 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o uporabi interneta ter družbenih omrežij za iskanje zdravstvenih informacij in spremljanje razprav o cepljenju

		N	%
Kako pogosto uporabljate internet za iskanje zdravstvenih informacij?	Nikoli	49	4.90 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	286	28.50 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	197	19.60 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	166	16.50 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	191	19.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	83	8.30 %
Kako pogosto spremljate razprave o cepljenju na spletnih družbenih omrežjih?	Nikoli	423	42.10 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	325	32.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	99	9.80 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	56	5.60 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	54	5.40 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	29	2.90 %
Facebook	Nikoli	622	62.00 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	193	19.20 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	59	5.90 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	35	3.40 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	55	5.50 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	24	2.40 %
X (prej znan kot Twitter)	Nikoli	879	87.60 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	46	4.50 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	31	3.10 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	19	1.90 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	18	1.80 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	4	0.40 %
Instagram	Nikoli	860	85.60 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	59	5.80 %

	Redko (1 krat na 2 meseca)	22	2.20 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	29	2.80 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	23	2.30 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	2	0.20 %
YouTube	Nikoli	771	76.80 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	114	11.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	40	3.90 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	29	2.90 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	27	2.70 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	11	1.10 %
Reddit	Nikoli	897	89.40 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	54	5.40 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	20	1.90 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	6	0.60 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	16	1.60 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	5	0.50 %
Pinterest	Nikoli	926	92.20 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	31	3.10 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	14	1.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	12	1.20 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	12	1.20 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	3	0.30 %
WhatsApp	Nikoli	897	89.30 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	42	4.20 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	27	2.70 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	14	1.40 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	10	1.00 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	8	0.80 %
TikTok	Nikoli	890	88.70 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	54	5.40 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	16	1.60 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	18	1.80 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	11	1.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	7	0.70 %
Snapchat	Nikoli	927	92.30 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	33	3.30 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	14	1.40 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	9	0.90 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	8	0.80 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	7	0.70 %

Chat GPT	Nikoli	722	71.90 %
	Zelo redko (1 do 2 krat na leto)	115	11.50 %
	Redko (1 krat na 2 meseca)	48	4.80 %
	Običajno ne (1 krat na mesec)	42	4.20 %
	Včasih (1 krat na 15 dni)	41	4.10 %
	Pogosto (3-4 krat na teden)	23	2.30 %

Tabela 3.29 prikazuje frekvenčno in odstotkovno porazdelitev odgovorov na vprašanja v zvezi z zaupanjem zdravstvenim informacijam. Najbolj zaupanja vredni viri so zdravniki (45.7 % anketirancev popolno zaupa, 39.5 % zaupa), medicinske sestre (35.5 % jih popolno zaupa, 43.2 % jih zaupa), uradne spletne strani (24.7 % jih popolno zaupa, 44.5 % anketirancev jim zaupa), znanstveniki (27.1 % jih popolnoma zaupa, 40.5 % jih zaupa) ter spletni iskalniki (47.7 % anketirancev jim zaupa). Na drugi strani pa anketiranci najmanj zaupajo posameznim družbenim omrežjem ter internetnim portalom.

Tabela 4.60 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na vprašanja o zaupanju zdravstvenim informacijam iz različnih virov in občil

Opreделите koliko zaupate informacijam o zdravstvenih ali medicinskih temah, ki jih posredujejo naslednji viri in občila. Ocenite z lestvico od 1 do 4, pri čemer 1 pomeni nikakor ne zaupam, 4 pa povsem zaupam.			
	Odgovori	N	%
Časopisi/revije (tiskani mediji)	1 - Nikakor ne zaupam	181	18.00 %
	2	328	32.70 %
	3	402	40.10 %
	4 - Popolnoma zaupam	43	4.30 %
	Ne morem odgovoriti	50	5.00 %
Radio	1 - Nikakor ne zaupam	172	17.10 %
	2	310	30.90 %
	3	415	41.30 %
	4 - Popolnoma zaupam	54	5.40 %
Televizija	Ne morem odgovoriti	53	5.30 %
	1 - Nikakor ne zaupam	176	17.50 %

	2	297	29.60 %
	3	429	42.70 %
	4 - Popolnoma zaupam	73	7.20 %
	Ne morem odgovoriti	30	2.90 %
	1 - Nikakor ne zaupam	198	19.70 %
Elektronski mediji	2	359	35.70 %
(npr. elektronski	3	353	35.10 %
časopisi)	4 - Popolnoma zaupam	37	3.70 %
	Ne morem odgovoriti	57	5.70 %
Uradne spletne strani	1 - Nikakor ne zaupam	117	11.70 %
ustanov (npr.	2	153	15.30 %
Ministrstvo za	3	447	44.50 %
zdravje, Civilna	4 - Popolnoma zaupam	248	24.70 %
zaščita)	Ne morem odgovoriti	38	3.80 %
	1 - Nikakor ne zaupam	40	4.00 %
	2	79	7.90 %
Zdravniki	3	397	39.50 %
	4 - Popolnoma zaupam	458	45.70 %
	Ne morem odgovoriti	29	2.90 %
	1 - Nikakor ne zaupam	51	5.10 %
	2	127	12.60 %
Medicinske sestre	3	434	43.20 %
	4 - Popolnoma zaupam	356	35.50 %
	Ne morem odgovoriti	36	3.60 %
	1 - Nikakor ne zaupam	358	35.60 %
	2	293	29.20 %
Nevladne	3	250	24.90 %
organizacije	4 - Popolnoma zaupam	45	4.50 %
	Ne morem odgovoriti	59	5.80 %
	1 - Nikakor ne zaupam	643	64.00 %
	2	191	19.00 %
Verske inštitucije	3	91	9.10 %
	4 - Popolnoma zaupam	24	2.40 %
	Ne morem odgovoriti	55	5.50 %
	1 - Nikakor ne zaupam	123	12.20 %
	2	163	16.30 %
Znanstveniki	3	407	40.50 %
	4 - Popolnoma zaupam	272	27.10 %
	Ne morem odgovoriti	39	3.90 %
	1 - Nikakor ne zaupam	270	26.90 %

	2	361	35.90 %
Internet (npr. blogi,	3	298	29.70 %
osebne strani)	4 - Popolnoma zaupam	33	3.30 %
	Ne morem odgovoriti	42	4.20 %
	1 - Nikakor ne zaupam	400	39.90 %
Družbena omrežja na	2	340	33.90 %
splošno	3	211	21.00 %
	4 - Popolnoma zaupam	14	1.40 %
	Ne morem odgovoriti	39	3.80 %
	1 - Nikakor ne zaupam	521	51.90 %
Facebook	2	261	26.00 %
	3	143	14.30 %
	4 - Popolnoma zaupam	23	2.30 %
	Ne morem odgovoriti	56	5.50 %
	1 - Nikakor ne zaupam	644	64.20 %
X (prej znan kot	2	147	14.70 %
Twitter)	3	68	6.70 %
	4 - Popolnoma zaupam	15	1.50 %
	Ne morem odgovoriti	130	13.00 %
	1 - Nikakor ne zaupam	601	59.90 %
Instagram	2	180	18.00 %
	3	90	9.00 %
	4 - Popolnoma zaupam	21	2.10 %
	Ne morem odgovoriti	111	11.00 %
	1 - Nikakor ne zaupam	497	49.60 %
YouTube	2	238	23.70 %
	3	158	15.70 %
	4 - Popolnoma zaupam	18	1.80 %
	Ne morem odgovoriti	93	9.30 %
	1 - Nikakor ne zaupam	594	59.10 %
Reddit	2	160	16.00 %
	3	81	8.10 %
	4 - Popolnoma zaupam	16	1.60 %
	Ne morem odgovoriti	153	15.30 %
	1 - Nikakor ne zaupam	642	64.00 %
Pinterest	2	134	13.40 %
	3	57	5.60 %
	4 - Popolnoma zaupam	14	1.40 %
	Ne morem odgovoriti	156	15.60 %
WhatsApp	1 - Nikakor ne zaupam	631	62.90 %

		2	141	14.00 %
		3	69	6.80 %
		4 - Popolnoma zaupam	24	2.40 %
		Ne morem odgovoriti	140	14.00 %
		1 - Nikakor ne zaupam	642	64.00 %
		2	145	14.40 %
TikTok		3	62	6.10 %
		4 - Popolnoma zaupam	17	1.70 %
		Ne morem odgovoriti	138	13.80 %
		1 - Nikakor ne zaupam	658	65.60 %
		2	122	12.10 %
Snapchat		3	51	5.00 %
		4 - Popolnoma zaupam	17	1.60 %
		Ne morem odgovoriti	157	15.60 %
		1 - Nikakor ne zaupam	374	37.20 %
Chat GPT (ali druga		2	208	20.70 %
orodja	umetne	3	258	25.70 %
inteligence)		4 - Popolnoma zaupam	63	6.30 %
		Ne morem odgovoriti	102	10.20 %
		1 - Nikakor ne zaupam	126	12.50 %
		2	311	31.00 %
Spletni iskalniki		3	479	47.70 %
		4 - Popolnoma zaupam	57	5.70 %
		Ne morem odgovoriti	30	3.00 %
		1 - Nikakor ne zaupam	293	29.10 %
		2	338	33.70 %
24ur.com	(PRO	3	286	28.50 %
PLUS, d.o.o.)		4 - Popolnoma zaupam	36	3.60 %
		Ne morem odgovoriti	51	5.10 %
		1 - Nikakor ne zaupam	357	35.50 %
		2	322	32.10 %
siol.net	(TSmedia,	3	215	21.40 %
d.o.o.)		4 - Popolnoma zaupam	30	3.00 %
		Ne morem odgovoriti	80	8.00 %
		1 - Nikakor ne zaupam	262	26.10 %
		2	284	28.20 %
rtvslo.si	(RTV	3	336	33.50 %
Slovenija)		4 - Popolnoma zaupam	65	6.50 %
		Ne morem odgovoriti	57	5.70 %
		1 - Nikakor ne zaupam	419	41.70 %

	2	281	28.00 %
zurnal24.si (Styria Media si, d.o.o.)	3	193	19.20 %
	4 - Popolnoma zaupam	32	3.20 %
	Ne morem odgovoriti	79	7.80 %
	1 - Nikakor ne zaupam	394	39.30 %
svet24.si (Svet24, informativne vsebine d.o.o.)	2	287	28.50 %
	3	204	20.30 %
	4 - Popolnoma zaupam	34	3.30 %
	Ne morem odgovoriti	86	8.60 %
	1 - Nikakor ne zaupam	445	44.40 %
slovenskenovice.si (Delo d.o.o.)	2	280	27.90 %
	3	161	16.00 %
	4 - Popolnoma zaupam	32	3.10 %
	Ne morem odgovoriti	86	8.60 %
	1 - Nikakor ne zaupam	418	41.70 %
n1info.si	2	280	27.90 %
	3	174	17.30 %
	4 - Popolnoma zaupam	22	2.20 %
	Ne morem odgovoriti	110	11.00 %
	1 - Nikakor ne zaupam	354	35.20 %
delo.si (Delo d.o.o.)	2	280	27.90 %
	3	229	22.80 %
	4 - Popolnoma zaupam	39	3.90 %
	Ne morem odgovoriti	103	10.20 %
	1 - Nikakor ne zaupam	430	42.80 %
mladina.si (Mladina časopisno podjetje)	2	253	25.20 %
	3	160	16.00 %
	4 - Popolnoma zaupam	35	3.40 %
	Ne morem odgovoriti	126	12.50 %
	1 - Nikakor ne zaupam	561	55.90 %
nova24tv.si	2	203	20.20 %
	3	111	11.10 %
	4 - Popolnoma zaupam	27	2.70 %
	Ne morem odgovoriti	101	10.10 %

Tabela 3.30 prikazuje srednje vrednosti odgovorov trditev glede cepljenja proti gripi in percepcije družbenih dogodkih. Pri tem so v povprečju anketiranci neodločeni, z rahlim nagibom k strinjanju s trditvijo, da je cepljenje proti gripi manj tvegano kot zboleti z gripo ($M = 5.15$, $SD = 3.30$). Na drugi strani anketiranci v povprečju bolj menijo, da uradna različica

dogodkov, ki jo podajajo oblasti, zelo pogosto prekriva resnico ($M = 6.21$, $SD = 2.28$), kar kaže na dovzetnost Slovencev k teorijam zarot.

Tabela 4.61 Srednje vrednosti in razpršenosti odgovorov na strinjanje s trditvijo o cepljenju proti gripi ter dovzetnost za teorije zarot

Prosimo, da s pomočjo lestvice od 0 do 10 ocenite, v kolikšni meri se strinjate z naslednjo trditvijo.	Povprečna vrednost	SD	Median	Percentil 25	Percentil 75
Cepljenje proti gripi je manj tvegano kot zboleti za gripo.	5.15	3.30	5.00	3.00	8.00
Menim, da uradna različica dogodkov, ki jo podajajo oblasti, zelo pogosto prikriva resnico. - Sledi še zadnje vprašanje. Nekateri politični in družbeni dogodki so pogosto predmet razprav (npr. napad na ZDA 11. septembra 2001, smrt princese Diane)	6.21	2.28	7.00	5.00	8.00

Tabela 3.31 predstavlja vpogled v dve trditvi iz prejšnje tabele. Pri tem se 16.6 % anketirancev sploh ne strinja s trditvijo, da je cepljenje proti gripi manj tvegano kot zboleti z gripo, 14.8 % pa se popolnoma strinja s to trditvijo. Največji delež (21.6 %) jih je neodločenih. Na drugi strani se več posameznikov strinja, da trditev, da uradna različica dogodkov, ki jo podajajo oblasti, zelo pogosto prekriva resnico drži; kar 22.9 % jih meni, da trditev popolnoma drži, kar kaže, da je dobra petica Slovencev izrazito dovzetna za teorije zarot.

Tabela 4.62 Frekvenčna in odstotkovna porazdelitev odgovorov na strinjanje s trditvijo o cepljenju proti gripi ter ter dovzetnost za teorije zarot

	N	%
0 - Sploh se ne strinjam	162	16.6 %
1	22	2.1 %
2	54	5.3 %
3	62	6.2 %
Cepljenje proti gripi je manj tvegano kot zboleti za gripo.	57	5.7 %
5	217	21.6 %
6	59	5.9 %
7	92	9.2 %
8	79	7.8 %
9	48	4.8 %

	10	-	
	Popolnoma se strinjam	148	14.8 %
	1 - Sploh ne drži	38	3.8 %
	2	41	4.1 %
	3	62	6.2 %
Menim, da uradna različica dogodkov, ki jo podajajo oblasti, zelo pogosto prikriva resnico. - Sledi še zadnje vprašanje. Nekateri politični in družbeni dogodki so pogosto predmet razprav (npr. napad na ZDA 11. septembra 2001, smrt princese Diane, at	4	68	6.8 %
	5	177	17.6 %
	6	114	11.4 %
	7	178	17.7 %
	8	96	9.5 %
	9	-	
	Popolnoma drži	230	22.9 %

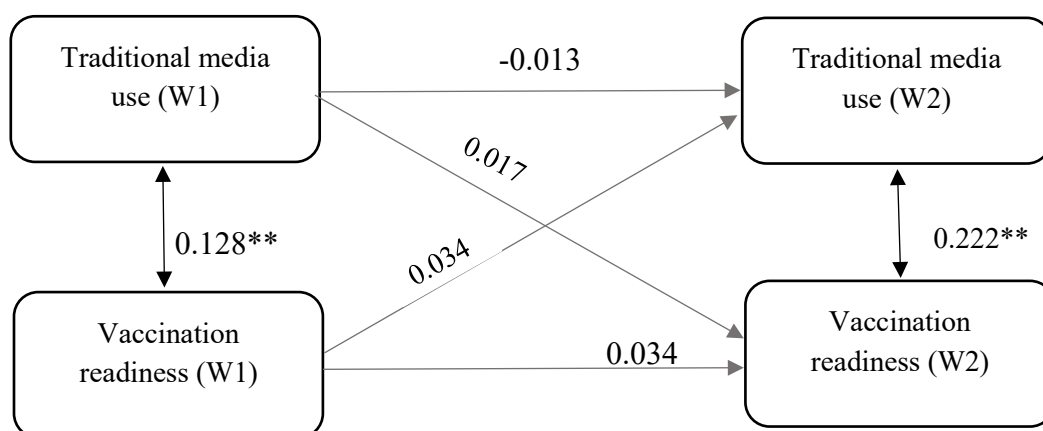
4.3 CLPM analize

Za preverjanje raziskovalnih vprašanj smo izvedli tri ločene CLPM-modele, s katerimi smo preučili navzkrižno zaporedne odnose med uporabo tradicionalnih in uradnih virov informacij ter uporabo družbenih medijev za zdravstvene namene ter pripravljenostjo na cepljenje. V vsakem modelu smo kontrolirali spol, starost, izobrazbo in samoocenjeni socialno-ekonomski status.

Slika 1 prikazuje rezultate CLPM-modela, ki preučuje uporabo tradicionalnih medijev in pripravljenost na cepljenje. Model je pokazal ustrezno, a ne optimalno prileganje ($\chi^2(1151) = 6257.75$, $p < 0.001$, CFI = 0.769, TLI = 0.746, RMSEA = 0.079, SRMR = 0.062).

V zvezi z RQ1a navzkrižna pot od uporabe tradicionalnih medijev v prvem valu do pripravljenosti na cepljenje v drugem valu ni bila statistično značilna ($\beta = 0.017$, $p = 0.673$). Tudi pot od pripravljenosti na cepljenje v prvem valu do uporabe tradicionalnih medijev v drugem valu ni bila značilna ($\beta = 0.034$, $p = 0.367$), kar kaže, da začetna pripravljenost na cepljenje ni napovedovala uporabe tradicionalnih medijev (RQ2a).

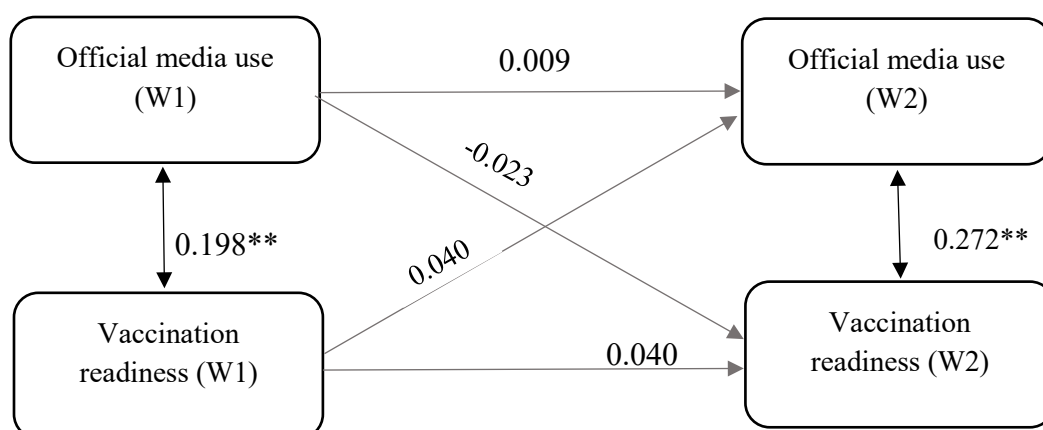
S tem sta bila glede na RQ3a oba navzkrižna učinka majhna in statistično neznačilna (učinek pripravljenosti na cepljenje na uporabo tradicionalnih medijev je bil sicer nekoliko močnejši, vendar neznačilen).



Slika 1. Navzkrižno zaporedni panelni model za uporabo tradicionalnih medijev in pripravljenost na cepljenje, kontroliran za spol, starost, izobrazbo in samoocenjeni socialno-ekonomski status. Opombe. Prikazani so standardizirani beta koeficienti. Preostale korelacije znotraj valov so prikazane z dvoglavi puščicami. ** $p < 0.01$.

V nadaljevanju slika 2 prikazuje rezultate za pripravljenost na cepljenje in uradne vire informacij. Tudi v tem primeru je CLPM, ki preučuje odnos med pripravljenostjo na cepljenje in uradnimi viri informacij, pokazal ustrezno, vendar ne optimalno prilaganje modela ($\chi^2(1250) = 6559.35$, $p < 0.001$, CFI = 0.753, TLI = 0.739, RMSEA = 0.077, SRMR = 0.062). Podobno kot v modelu s tradicionalnimi mediji uradni viri informacij v prvem valu niso napovedovali sprememb v pripravljenosti na cepljenje v drugem valu (RQ1b), prav tako začetna pripravljenost na cepljenje ni statistično značilno napovedovala sprememb v uporabi uradnih virov informacij v drugem valu (RQ2b).

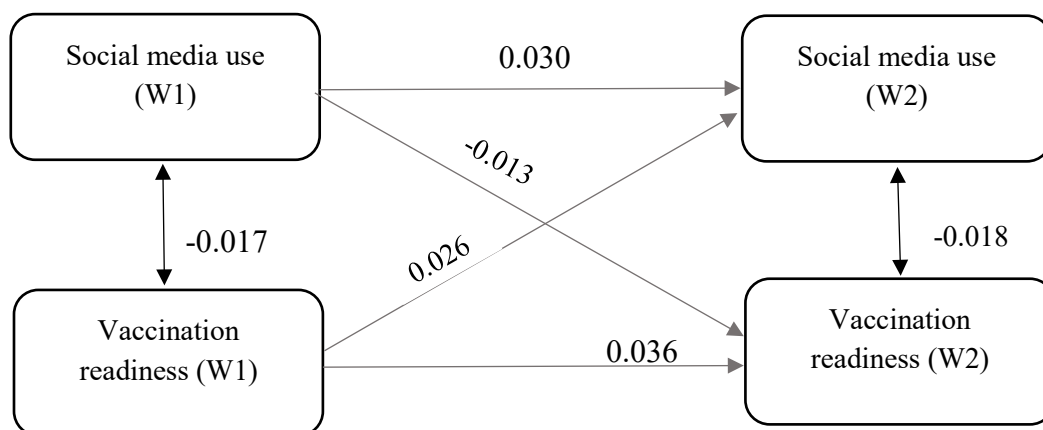
Zato nobena smer ni bila statistično značilna, oba navzkrižno zaporedna učinka pa sta bila majhna in neznačilna (RQ3b).



Slika 2. Navzkrižno zaporedni panelni model za uradne vire informacij in pripravljenost na cepljenje, kontroliran za spol, starost, izobrazbo in samoocenjeni socialno-ekonomski status. Opombe. Prikazani so standardizirani beta koeficienti. Preostale korelacije znotraj valov so prikazane z dvoglavimi puščicami. ** $p < 0.01$.

Nazadnje slika 3 prikazuje rezultate CLPM-modela, ki preučuje pripravljenost na cepljenje in uporabo družbenih medijev za zdravstvene namene. Model je pokazal šibko splošno prileganje ($\chi^2(5831.98) = 5831.98$, $p < 0.001$, CFI = 0.730, TLI = 0.712, RMSEA = 0.090, SRMR = 0.067), rezultati pa niso bili statistično značilni. Natančneje, uporaba družbenih medijev v prvem valu ni napovedovala sprememb v pripravljenosti na cepljenje v drugem valu ($\beta = -0.013$, $p = 0.720$) (RQ1c), prav tako začetna pripravljenost na cepljenje ni statistično značilno napovedovala uporabe družbenih medijev v drugem valu ($\beta = 0.026$, $p = 0.491$) (RQ2c).

Oba navzkrižna učinka sta bila majhna in neznačilna (RQ3c).



Slika 3. Navzkrižno zaporedni panelni model za uporabo družbenih medijev in pripravljenost na cepljenje, kontroliran za spol, starost, izobrazbo in samoocenjeni socialno-ekonomski status. Opombe. Prikazani so standardizirani beta koeficienti. Preostale korelacije znotraj valov so prikazane z dvoglavimi puščicami.

Pri primerjavi različnih vrst uporabe zdravstveno povezanih medijev (RQ4) se je pokazalo, da niti tradicionalni mediji niti uradni viri informacij niso statistično značilno napovedovali sprememb v pripravljenosti na cepljenje skozi čas, čeprav sta bila oba v istem valu pozitivno povezana s pripravljenostjo. Nasprotno pa uporaba družbenih medijev za zdravstvene namene ni pokazala nobene pomembne sočasne ali longitudinalne povezanosti s pripravljenostjo na cepljenje. Takšen vzorec nakazuje, da sta uporaba medijev in pripravljenost na cepljenje povezana le navzkrižno, ne pa tudi časovno, pri čemer ni zaznati vzajemnih učinkov.

Izvedli smo tudi dodatno analizo CLPM, v kateri smo hkrati vključili vse konstrukte (uporabo tradicionalnih, uradnih in družbenih medijev za zdravstvene namene ter pripravljenost na cepljenje). Rezultati so prikazani na sliki v dodatnem gradivu (ni prikazano). Prileganje modela je bilo do neke mere ustrezno ($\chi^2(1775) = 7723.314$, $p < 0.001$, CFI = 0.770, TLI = 0.756, RMSEA = 0.068, SRMR = 0.058), vendar noben od konstruktov ni izkazoval močne avtoregresijske stabilnosti med valovi, prav tako ni bilo zaznati statistično značilnih napovednih učinkov začetne uporabe tradicionalnih, uradnih ali družbenih medijev na kasnejšo pripravljenost na cepljenje, niti dokazov, da bi začetna pripravljenost na cepljenje vplivala na kasnejšo uporabo medijev.

5 Razprava

Pričujoča študija je preučevala longitudinalne povezave med zdravstveno naravnano rabo medijev (tradicionalni mediji, uradni viri informacij in družbena omrežja) ter pripravljenostjo za cepljenje, kot je konceptualizirana v okviru modela 7C (Geiger et al., 2022) in validirana v slovenskem kontekstu (Vrdelja et al., 2026). Z uporabo dvovalovnih panelnih podatkov in navzkrižnega panelnega modela (CLPM) smo raziskali, ali raba medijev napoveduje spremembe v pripravljenosti za cepljenje ali pa pripravljenost za cepljenje napoveduje kasnejšo rabo medijev. Poleg tega smo preverili relativno moč obeh smeri vpliva in ali različni tipi medijev različno vplivajo na pripravljenost za cepljenje.

V nasprotju s pričakovanji in kljub značilnim sočasnim korelacijam naše analize niso pokazale robustnih ali značilnih CLPM učinkov med zdravstveno naravnano rabo tradicionalnih medijev, uradnih virov informacij ter družbenih omrežij in pripravljenostjo za cepljenje. Natančneje, ne tradicionalni mediji ne uradni viri informacij v prvem valu niso napovedovali sprememb v pripravljenosti za cepljenje v drugem valu, prav tako pa izhodiščna pripravljenost za cepljenje ni napovedovala poznejše rabe teh vrst medijev. Tudi raba družbenih omrežij za zdravstvene potrebe ni kazala longitudinalne povezave s pripravljenostjo za cepljenje.

S tem naši rezultati nasprotujejo prejšnjim raziskavam; na primer Ahmed et al. (2022) so v ZDA na dvovalovnih podatkih ugotovili, da je pogosta raba družbenih omrežij za pridobivanje novic povezana z oklevanjem glede cepljenja. Podobno sta Latkin et al. (2023) poročala, da je večje zaupanje v državne zdravstvene institucije in informacije v osrednjih medijih povezano s pogostejšim cepljenjem, kar nakazuje, da lahko tradicionalni in uradni informacijski kanali pozitivno prispevajo k spodbujanju cepljenja.

Na drugi strani pa so sočasne korelacije v naših analizah bile statistično značilne, ko smo preučevali rabo tradicionalnih in uradnih virov informacij ter pripravljenost za cepljenje, kar kaže, da je na isti časovni točki pogostejša raba obeh virov pozitivno povezana z višjo pripravljenostjo za cepljenje. To je skladno s preteklimi študijami, ki poudarjajo vlogo zaupanja vrednih informacijskih okolij (kot so tradicionalni in uradni mediji) pri spodbujanju pozitivnih

stališč do cepljenja (Kim & Jung, 2017; Allington et al., 2021; Biella et al., 2023; Paimre et al., 2024). Nasprotno pa so naše korelacijske analize pokazale, da raba družbenih omrežij za zdravstvene namene v prvem valu ni bila značilno povezana s pripravljenostjo za cepljenje. Ta ugotovitev se razlikuje od prejšnjih presečnih raziskav, ki so poročale o značilni pozitivni povezanosti med rabo družbenih omrežij in oklevanjem glede cepljenja (Boucher et al., 2021; Lee et al., 2022; Rodrigues et al., 2023). Tudi naši CLPM-izsledki niso pokazali longitudinalne povezave, kar dodatno nakazuje, da raba družbenih omrežij in pripravljenost za cepljenje v našem vzorcu nista bili povezani skozi čas.

Kljub našim ugotovitvam ima študija več omejitev. Prvič, dvovalovni dizajn, čeprav informativen, omejuje sposobnost zajemanja dolgoročnejših dinamike. Drugič, naša mera za rabo družbenih omrežij temelji le na eni postavki, kar omejuje natančnost pri zajemanju raznolikih spletnih vedenj. Tretjič, splošna prilaganja modelov pri nekaterih CLPM so bila pod običajnimi pragovi, kar nakazuje, da konstrukti v tej zasnovi morda niso bili optimalno zajeti. Študija se je prav tako opirala na samoocenjene podatke, ki so lahko podvrženi pristranskosti družbene zaželenosti. Podatki izvirajo izključno iz slovenskega konteksta; ker se medijske krajine in razprave o cepljenju med državami razlikujejo, je posploševanje naših izsledkov na druge kulturne ali politične kontekste omejeno.

Zato bi prihodnje študije lahko uporabile večvalovne panelne dizajne, ki bi bolje zajeli recipročna vplivanja. Raziskati bi bilo mogoče tudi, ali so posamezne dimenzije modela 7C (npr. zaupanje, samozadostnost ali presoja) bolj občutljive na vpliv medijev kot celotna lestvica 7C. Poleg tega bi lahko razlikovanje med pasivno izpostavljenostjo vsebinam in aktivnim iskanjem informacij, kot je bilo merjeno v tej študiji, osvetlilo podrobnejše mehanizme povezovanja med rabo medijev in pripravljenostjo za cepljenje. Prihodnje raziskave bi morale preučiti tudi longitudinalni odnos med zdravstveno naravnano rabo medijev in pripravljenostjo za cepljenje v okviru modela 7C v različnih kulturnih okoljih.

V navezujoči analizi (Kirbiš et al., v recenziji) smo uporabili podatke iz treh valov tega panela in metodo modeliranja z naključnim prestrezom in navzkrižnimi zakasnitvami (RI-CLPM). Analizirali smo odnos med pripravljenostjo za cepljenje po modelu 7C in tremi tipi zdravstveno naravnane rabe medijev: tradicionalnimi mediji, uradnimi viri informacij ter družbenimi omrežji (Facebook, X/Twitter, Instagram, YouTube). Rezultati so pokazali, da višja od običajne raba družbenih omrežij za zdravstvene namene napoveduje kasnejše znižanje pripravljenosti za cepljenje, medtem ko pripravljenost za cepljenje ni vplivala na kasnejšo rabo družbenih omrežij. Za tradicionalne medije in uradne vire nismo ugotovili statistično značilnih recipročnih ali avtoregresivnih učinkov znotraj posameznikov. Ti rezultati kažejo, da je raba družbenih omrežij edini tip medijev z negativnim longitudinalnim učinkom na pripravljenost za cepljenje. Primerjava med rezultati trovalovne RI-CLPM analize in dvovalovne analize iz pričujoče študije kaže na metodološko pomembnost daljših panelnih nizov in sestavljenih mer medijev,

saj trovalovni dizajn omogoča zanesljivejše ločevanje znotrajosebnih od medosebnih učinkov ter bolj natančno oceno recipročnih povezav. Prihodnje raziskave bi zato morale uporabiti večvalovne panelne dizajne in sestavljene lestvice uporabe medijev namesto posameznih postavk.

6 Zaključek

Naša študija predstavlja prvi longitudinalni preizkus prepletanja zdravstveno naravnane rabe medijev in pripravljenosti za cepljenje z uporabo modela 7C. Čeprav so sočasne povezave nakazovale, da sta tradicionalna in uradna raba virov informacij povezana z višjo pripravljenostjo za cepljenje, naši navkrižni dvovalovni panelni modeli niso razkril vzročnega vpliva v nobeni smeri. To kaže, da je pripravljenost za cepljenje razmeroma stabilna skozi čas in je zdravstvena raba medijev ne spreminja zlahka. V navezujoči trovalovni RI-CLPM analizi pa se je pokazalo, da višja od običajne raba družbenih omrežij za zdravstvene namene napoveduje kasnejše znižanje pripravljenosti za cepljenje, medtem ko tradicionalni in uradni mediji tudi v trovalovnem dizajnu niso pokazali longitudinalnih učinkov. Ti rezultati nakazujejo, da družbena omrežja predstavljajo specifično problematično informacijsko okolje za pripravljenost za cepljenje. Vendar pa bi prihodnje raziskave z dodatnimi merilnimi valovi ali razčlenitvijo modela 7C lahko ponudile boljši vpogled v to razmerje ter pojasnile, kako se informacijska okolja in psihološki predhodniki medsebojno prepletajo pri oblikovanju vedenja glede cepljenja.

7 Priporočila

Na podlagi študije podajamo več smernic, in sicer za teoretični okvir prihodnjih tovrstnih raziskav, za komunikacijske aktivnosti in kampanje na področju cepljenja ter tudi na upravljavski del, ki zadeva cepljenje oz. sprejemanje ukrepov v zdravstvenem sistemu ali v družbi, kako povečati precepljenost.

Ker sta bila tradicionalna in uradna raba virov informacij na sočasni ravni pozitivno povezana s pripravljenostjo za cepljenje, ostaja pomembno krepiti verodostojnost in vidnost teh komunikacijskih kanalov. Javne zdravstvene institucije bi morale še naprej vlagati v pregledno, na dokazih temelječo komunikacijo prek teh medijev, saj so ti povezani z višjo pripravljenostjo.

Hkrati pa pomanjkanje longitudinalnih učinkov nakazuje, da enkratne medijske kampanje morda ne zadostujejo za dolgoročno spreminjanje pripravljenosti. Komunikacijske strategije morajo biti zato kontinuirane, ciljno usmerjene in prilagojene specifičnim psihološkim predhodnikom, zajetim v modelu 7C, kot sta zmanjševanje prepričanaj o zarotah ali krepitev občutka kolektivne odgovornosti.

Na podlagi raziskave se kaže potreba po bolj aktivnem pristopu zdravnikov in drugih zdravstvenih profilov pri zagotavljanju informacij in nagovarjanju posameznikov k cepljenju. Medtem ko rezultati kažejo, da anketirani glede zdravstvenih informacij najbolj zaupajo zdravnikom ter nato medicinskim sestram, pa obenem dobijo od njih razmeroma malo tovrstnih informacij. Na potrebo po močni vlogi in proaktivnem delovanju zdravstvenega osebja, zlasti zdravnikov, pri povečanju precepljenosti kažejo številne druge raziskave (Giuseppe idr., 2008, Oyedeji idr. 2025, Mekonnen idr. 2024). Zaradi nižje stopnje zaupanja je manj zaželeno, da se komunikacijo cepljenja prepušča političnemu prostoru.

Rezultati raziskave tudi kažejo, da ljudje redko aktivno iščejo zdravstvene informacije. Ko jih, pa pri tem pogosteje uporabljajo spletne brskalnike. Ti informaciji nas usmerjata v to, da uradne inštitucije na področju zdravja ponujamo zdravstvene informacije, in sicer prek tistih kanalov, ki jim ljudje najbolj zaupajo in so povezani z večjo pripravljenostjo za cepljenje. Hkrati nakazuje na potrebo po optimizaciji spletnih strani uradnih zdravstvenih inštitucij, da so tudi v prvi vrsti obiskane, ko ljudje dejansko aktivno iščejo informacije prek spletna.

Iz raziskave lahko potegnemo tudi nekaj smernic glede administrativnih oz. upravljavskih ukrepov na področju povečanja cepljenja. Anketirani povečini niso naklonjenih ukrepom za povečanje precepljenosti, ki bi na kakršen koli način omejevali necepljene. Zato svetujemo, da se namesto sprejemanja tovrstnih ukrepov, ki bi zamajali dosedanje zaupanje v cepljenje, raje sprejema tiste ukrepe, ki dokazano krepijo pozitivno naravnost in zaupanje v cepljenje. Mednje lahko, kot je že navedeno, uvrščamo kontinuirano komuniciranje s pozitivnim pristopom, kontinuirane komunikacijske kampanje, večja vključitev zdravnikov in zdravstvenih delavcev v komunikacijo cepljenja ter prilagojena komunikacijska sporočila, ki krepijo zaupanje v cepljenje in odvrtačajo skepsu oz. teorije zarot.

Literatura in viri

1. Ahmad, A. R., & Bali, A. O. (2024). Relationships between social media usage, attitudes toward information on social media, and COVID-19 vaccine hesitancy. *Global Transitions*. <https://doi.org/10.1016/j.glt.2024.05.003>.
2. Anino, C. O., & Sanga, P. (2024). Usage of social media and COVID-19 vaccine hesitancy among medical students in Kericho County. *PLOS Global Public Health*, 4(8), e0003529. <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0003529>.
3. Araujo-Chaveron, L., Olivier, C., Pellissier, G., Bouvet, E., & Mueller, J. E. (2024). Analyzing the 7C psychological antecedents of vaccine acceptance throughout the COVID-19 pandemic among healthcare sector workers in France: A repeated cross-sectional study (CappVac-Cov). *Vaccine*, 42(24), 126103. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2024.07.004>.
4. Cascini, F., Pantovic, A., Al-Ajlouni, Y. A., Failla, G., Puleo, V., Melnyk, A., Lontano, A., & Ricciardi, W. (2022). Social media and attitudes towards a COVID-19 vaccination: A systematic review of the literature. *EClinicalMedicine*, 48, 101454. <https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2022.101454>.
5. Clark, S. E., Bledsoe, M. C., & Harrison, C. J. (2022). The role of social media in promoting vaccine hesitancy. *Current Opinion in Pediatrics*, 34(2), 156–162. <https://doi.org/10.1097/MOP.0000000000001111>.
6. Di Giuseppe G, Abbate R, Liguori G, Albano L, Angelillo IF. Human papillomavirus and vaccination: knowledge, attitudes, and behavioural intention in adolescents and young women in Italy. *Br J Cancer*. 2008 Jul 22;99(2):225-9. doi: 10.1038/sj.bjc.6604454. PMID: 18628763; PMCID: PMC2480983.
7. Geiger, M., Rees, F., Lilleholt, L., Santana, A. P., Zettler, I., Wilhelm, O., Betsch, C., & Böhm, R. (2022). Measuring the 7Cs of vaccination readiness. *European Journal of Psychological Assessment*, 38(4), 261–269. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000663>.
8. Johnson, N. F., Velásquez, N., Restrepo, N. J., Leahy, R., Gabriel, N., El Oud, S., Zheng, M., Manrique, P., Wuchty, S., & Lupu, Y. (2020). The online competition between pro- and anti-vaccination views. *Nature*, 582(7811), 230–233. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2281-1>.
9. Kenneth, W. M., Seserman, K., Margolis, K. A., Kranzler, E. C., Marshall, M. C., Dahlen, H., Kim, J.-E. C., Denison, B., Hoffman, B., Dupervil, D., Yu, K., & Hoffman, L. (2024). Differences in social media use by COVID-19 vaccination status. *Vaccine*, 42(9), 2166–2170. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2024.03.031>.
10. Mekonnen BA, Anagaw YK, Kassahun BA, Worku MC. Evaluation of female university students' knowledge, attitudes, and practices toward human papillomavirus infection and vaccination. Multicenter cross-sectional study. *BMC Womens Health*.

- 2024 Aug 1;24(1):437. doi: 10.1186/s12905-024-03279-6. PMID: 39090723; PMCID: PMC11293142.
11. Oyedeji O., North C., Kintziger K. W., Ehrlich S., Maples J., Gatwood J., Barroso C. S. Understanding young adults' perceptions regarding human papillomavirus vaccination: A qualitative study. *PLoS One*. 2025 May 12;20(5):e0323063. doi: 10.1371/journal.pone.0323063. PMID: 40354385; PMCID: PMC12068637.
 12. Principe, F., & Weber, G. (2023). Online health information seeking and COVID-19 vaccine hesitancy: Evidence from 50+ Europeans. *Health Policy*, *138*, 104942. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2023.104942>.
 13. Učakar, V., Vrdelja, M. (2021). The image of vaccination in Slovenia : attitudes toward the effectiveness, safety, and importance of vaccination - a population based survey. *Journal of public health*, *29* (5), 1–7. 10.1007/s10389-021-01584-0.
 14. Vrdelja, M., Kraigher, A., Verčič, D., Kropivnik, S. (2018). The growing vaccine hesitancy : exploring the influence of the internet. *European journal of public health*, *28*(5), 934–939. 10.1093/eurpub/cky114.
 15. Ahmed, S., Rasul, M. E., & Cho, J. (2022). Social Media News Use Induces COVID-19 Vaccine Hesitancy Through Skepticism Regarding Its Efficacy: A Longitudinal Study From the United States. *Frontiers in Psychology*, *13*, 900386. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.900386>
 16. Al-Hasan, A., Khuntia, J., & Yim, D. (2021). Does Seeing What Others Do Through Social Media Influence Vaccine Uptake and Help in the Herd Immunity Through Vaccination? A Cross-Sectional Analysis. *Frontiers in Public Health*, *9*, 715931. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.715931>
 17. Allington, D., Duffy, B., Wessely, S., Dhavan, N., & Rubin, J. (2021). Health-protective behaviour, social media usage and conspiracy belief during the COVID-19 public health emergency. *Psychological Medicine*, *51*(10), 1763–1769. <https://doi.org/10.1017/S003329172000224X>
 18. Betsch, C., Schmid, P., Heinemeier, D., Korn, L., Holtmann, C., & Böhm, R. (2018). Beyond confidence: Development of a measure assessing the 5C psychological antecedents of vaccination. *PLOS ONE*, *13*(12), e0208601. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0208601>
 19. Biella, M., Orrù, G., Ciacchini, R., Conversano, C., Marazziti, D., & Gemignani, A. (2023). Anti-vaccination attitude and vaccination intentions against COVID-19: A retrospective cross-sectional study investigating the role of media consumption. *Clinical Neuropsychiatry*, *20*(4), 252–263. <https://doi.org/10.36131/cnfioritieditore20230404>

20. Boucher, J.-C., Cornelson, K., Benham, J. L., Fullerton, M. M., Tang, T., Constantinescu, C., Mourali, M., Oxoby, R. J., Marshall, D. A., Hemmati, H., Badami, A., Hu, J., & Lang, R. (2021). Analyzing Social Media to Explore the Attitudes and Behaviors Following the Announcement of Successful COVID-19 Vaccine Trials: Infodemiology Study. *JMIR Infodemiology*, *1*(1), e28800. <https://doi.org/10.2196/28800>
21. Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociological Methods & Research*, *21*(2), 230–258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>
22. Cascini, F., Pantovic, A., Al-Ajlouni, Y. A., Failla, G., Puleo, V., Melnyk, A., Lontano, A., & Ricciardi, W. (2022). Social media and attitudes towards a COVID-19 vaccination: A systematic review of the literature. *eClinicalMedicine*, *48*, 101454. <https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2022.101454>
23. Chen, F. F. (2007). Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, *14*(3), 464–504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
24. Chisnall, G., Letley, L., Mounier-Jack, S., Bedford, H., & Chantler, T. (2025). “I want to chat with a person”: A qualitative longitudinal cohort study in England exploring drivers of sub-optimal childhood vaccination uptake. *Vaccine*, *62*, 127462. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2025.127462>
25. Clark, S. E., Bledsoe, M. C., & Harrison, C. J. (2022). The role of social media in promoting vaccine hesitancy. *Current Opinion in Pediatrics*, *34*(2), 156–162. <https://doi.org/10.1097/MOP.0000000000001111>
26. Coelho, P., Foster, K., Nedri, M., & Marques, M. D. (2022). Increased belief in vaccination conspiracy theories predicts increases in vaccination hesitancy and powerlessness: Results from a longitudinal study. *Social Science & Medicine*, *315*, 115522. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.115522>
27. Criss, S., Nguyen, T. T., Norton, S., Virani, I., Titherington, E., Tillmanns, E. L., Kinnane, C., Maiolo, G., Kirby, A. B., & Gee, G. C. (2021). Advocacy, Hesitancy, and Equity: Exploring U.S. Race-Related Discussions of the COVID-19 Vaccine on Twitter. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(11), 5693. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115693>
28. Geiger, M., Rees, F., Lilleholt, L., Santana, A. P., Zettler, I., Wilhelm, O., Betsch, C., & Böhm, R. (2022). Measuring the 7Cs of Vaccination Readiness. *European Journal of Psychological Assessment*, *38*(4), 261–269. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000663>

29. Gilkey, M. B., Reiter, P. L., Magnus, B. E., McRee, A.-L., Dempsey, A. F., & Brewer, N. T. (2016). Validation of the Vaccination Confidence Scale: A Brief Measure to Identify Parents at Risk for Refusing Adolescent Vaccines. *Academic Pediatrics, 16*(1), 42–49. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2015.06.007>
30. Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6*(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
31. Khan, S., Biswas, Md. R., & Shah, Z. (2023). Longitudinal analysis of behavioral factors and techniques used to identify vaccine hesitancy among Twitter users: Scoping review. *Human Vaccines & Immunotherapeutics, 19*(3), 2278377. <https://doi.org/10.1080/21645515.2023.2278377>
32. Kim, J., & Jung, M. (2017). Associations between media use and health information-seeking behavior on vaccinations in South Korea. *BMC Public Health, 17*(1), 700. <https://doi.org/10.1186/s12889-017-4721-x>
33. Kirbiš, A., Branilović, S., Lamot, M., & Vrdelja, M. (under review). Evaluating the psychometric properties of the 7C vaccination readiness scale: Evidence from Slovenia. *Manuscript Submitted for Publication at Slovenian Journal of Public Health*.
34. Klimiuk, K., Czoska, A., Biernacka, K., & Balwicki, Ł. (2021). Vaccine misinformation on social media – topic-based content and sentiment analysis of Polish vaccine-deniers’ comments on Facebook. *Human Vaccines & Immunotherapeutics, 17*(7), 2026–2035. <https://doi.org/10.1080/21645515.2020.1850072>
35. Latkin, C., Dayton, L., Miller, J., Eschliman, E., Yang, J., Jamison, A., & Kong, X. (2023). Trusted information sources in the early months of the COVID-19 pandemic predict vaccination uptake over one year later. *Vaccine, 41*(2), 573–580. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2022.11.076>
36. Lee, C., Holroyd, T. A., Gur-Arie, R., Sauer, M., Zavala, E., Paul, A. M., Shattuck, D., Karron, R. A., & Limaye, R. J. (2022). COVID-19 vaccine acceptance among Bangladeshi adults: Understanding predictors of vaccine intention to inform vaccine policy. *PLOS ONE, 17*(1), e0261929. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0261929>
37. MacDonald, N. E. (2015). Vaccine hesitancy: Definition, scope and determinants. *Vaccine, 33*(34), 4161–4164. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2015.04.036>
38. Machida, M., Kojima, T., Popiel, H. A., Geiger, M., Odagiri, Y., & Inoue, S. (2023). Development, validity, and reliability of the Japanese version of the 7C of vaccination readiness scale. *American Journal of Infection Control, 51*(4), 426–433. <https://doi.org/10.1016/j.ajic.2022.07.001>

39. Machida, M., Takamiya, T., Odagiri, Y., Fukushima, N., Kikuchi, H., & Inoue, S. (2023). Estimation of cutoff score for the 7C of vaccination readiness scale. *Vaccine: X*, *15*, 100394. <https://doi.org/10.1016/j.jvacx.2023.100394>
40. Mascherini, M., & Nivakoski, S. (2022). Social media use and vaccine hesitancy in the European Union. *Vaccine*, *40*(14), 2215–2225. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2022.02.059>
41. Mena, G., Llupià, A., García-Basteiro, A. L., Aldea, M., Sequera, V.-G., & Trilla, A. (2012). The Willingness of Medical Students to Use Facebook as a Training Channel for Professional Habits: The Case of Influenza Vaccination. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, *15*(6), 328–331. <https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0457>
42. Moffett, K. W., Marshall, M. C., Kim, J.-E. C., Dahlen, H., Denison, B., Kranzler, E. C., Meaney, M., Hoffman, B., Pavisic, I., & Hoffman, L. (2024). Analyzing Google COVID-19 Vaccine Intent Search Trends and Vaccine Readiness in the United States: Panel Data Study. *Online Journal of Public Health Informatics*, *16*, e55422. <https://doi.org/10.2196/55422>
43. Opel, D. J., Taylor, J. A., Zhou, C., Catz, S., Myaing, M., & Mangione-Smith, R. (2013). The Relationship Between Parent Attitudes About Childhood Vaccines Survey Scores and Future Child Immunization Status: A Validation Study. *JAMA Pediatrics*, *167*(11), 1065. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2013.2483>
44. Orth, U., Clark, D. A., Donnellan, M. B., & Robins, R. W. (2021). Testing prospective effects in longitudinal research: Comparing seven competing cross-lagged models. *Journal of Personality and Social Psychology*, *120*(4), 1013–1034. <https://doi.org/10.1037/pspp0000358>
45. Oudin Doglioni, D., Gagneux-Brunon, A., Gauchet, A., Bruel, S., Olivier, C., Pellissier, G., Thilly, N., Sicsic, J., Raude, J., & Mueller, J. E. (2023). Psychometric validation of a 7C-model of antecedents of vaccine acceptance among healthcare workers, parents and adolescents in France. *Scientific Reports*, *13*(1), 19895. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-46864-9>
46. Paimre, M., Virkus, S., & Osula, K. (2024). How Technology, Health Information Seeking, and Socioeconomic Factors Are Associated With Coronavirus Disease 2019 Vaccination Readiness in Estonians Over 50 Years? *Health Education & Behavior*, *51*(4), 502–511. <https://doi.org/10.1177/10901981241249972>
47. Principe, F., & Weber, G. (2023). Online health information seeking and Covid-19 vaccine hesitancy: Evidence from 50+ Europeans. *Health Policy*, *138*, 104942. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2023.104942>

48. Recio-Román, A., Recio-Menéndez, M., & Román-González, M. V. (2023). Influence of Media Information Sources on Vaccine Uptake: The Full and Inconsistent Mediating Role of Vaccine Hesitancy. *Computation*, 11(10), 208. <https://doi.org/10.3390/computation11100208>
49. Rodrigues, F., Ziade, N., Jatuworapruk, K., Caballero-Uribe, C. V., Khursheed, T., & Gupta, L. (2023). The Impact of Social Media on Vaccination: A Narrative Review. *Journal of Korean Medical Science*, 38(40), e326. <https://doi.org/10.3346/jkms.2023.38.e326>
50. Rozek, L. S., Jones, P., Menon, A., Hicken, A., Apsley, S., & King, E. J. (2021). Understanding Vaccine Hesitancy in the Context of COVID-19: The Role of Trust and Confidence in a Seventeen-Country Survey. *International Journal of Public Health*, 66, 636255. <https://doi.org/10.3389/ijph.2021.636255>
51. Santana, A. P., Søborg, B., Jacobsen, S. U., Zettler, I., & Böhm, R. (2025). Danish parents' vaccination readiness is associated with their children's officially registered vaccination history. *Vaccine*, 47, 126693. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2024.126693>
52. Wilson, S. L., & Wiysonge, C. (2020). Social media and vaccine hesitancy. *BMJ Global Health*, 5(10), e004206. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004206>